

НАУКА И ТЕХНОЛОГИИ В СССР

ТЕЗИСЫ ПЕРВОЙ ВСЕРОССИЙСКОЙ
ШКОЛЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

24-27 СЕНТЯБРЯ 2025 г.
ЦЕНТР ЗНАНИЙ «МАШУК»

ПРЕДИСЛОВИЕ

24-27 сентября в Центре знаний «Машук» состоялась Первая Всероссийская школа молодых ученых «Наука и технологии в СССР», подготовленная в рамках реализации инициативы «Работа с прошлым и проектирование будущего» Десятилетия науки и технологий. Организаторами школы выступили Минобрнауки России, Центр истории российской науки и научно-технологического развития Российского государственного гуманитарного университета, Центр знаний «Машук».

Мероприятие объединило более 50 студентов, аспирантов и исследователей из ведущих вузов и научных организаций России, обращающихся в своих исследованиях к истории советского научно-технического комплекса. На протяжении нескольких дней историки, социологи, экономисты, юристы, политологи, представители других дисциплин обсуждали научно-исследовательские и просветительские проекты, объединенные интеграционным

фокусом истории советской науки. Центральным стал поиск ответа на вопрос – как когда-то принятые управленческие решения повлияли на актуальную научную политику?

В предлагаемом читателю альбоме опубликованы тезисы докладов экспертов и молодых исследователей. «Ландшафт» тем и сюжетов, обсуждаемых в рамках Школы, совпал с широтой и многоукладностью самой тематики – истории советского научно-технического комплекса. Его строительство на протяжении XX века имело следствием увеличение числа вузов и научных учреждений, привлечение в науку новых кадров, создание сети взаимодействий. Организаторы надеются, что и данная Школа станет площадкой взаимодействия и совместной работы молодых исследователей и экспертов, специализирующихся на изучении истории советского научно-технического комплекса, его вклада в настоящее и технологическое будущее страны.

СОДЕРЖАНИЕ

БЛОК 1. БОЛЬШИЕ ПРОЕКТЫ СОВЕТСКОЙ НАУКИ

АРТЕМОВ Е.Т.

Советский опыт обеспечения технологического суперинтета в исторической перспективе

5

ХОЛМАТОВ Т.К., СОБИСЕВИЧ А.В.

Академический проект «География СССР» во второй половине 1930-х – первой половине 1940-х гг.: планы и проблемы реализации

6

ЗАКИРОВА М.Х.

Курская магнитная аномалия (КМА) как научно-технический полигон для разработки и внедрения передовых горных технологий

7

СУЛЕЙМЕНОВ А.Р.

Евангелие от Минводхоза: проект поворота рек и распад позднесоветской техноутопии

8

БАЗЛЕВ М.М.

Организация и работа межведомственного научного совета по проблеме «Сознание» при АН СССР

9

БЛОК 2. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКЦИИ СОВЕТСКОЙ НАУКИ

ГОЛОЛОБОВ Е.И.

Советское государство и общество в процессе осмысливания и решения экологических проблем Севера Западной Сибири в 1917–1991

11

РАСКОЛЕЦ В.В.

Центр-периферийные отношения в науке позднего сталинизма (кейс Томска)

12

МОСТОВЕНКО М.С.

История Южно-Омской оросительной системы

13

СОКЕРИН Т.А.

Изучение последствий аварии на Чернобыльской АЭС радиоэкологами Коми НЦ Уро АН СССР: региональный опыт для решения глобальных проблем

14

БУГАЕВ Р.С.

Формирование природоохранной идентичности городского сообщества Научного-исследовательского центра г. Пущино (1956–1991 гг.)

15

БЛОК 3. МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРОЕКЦИЯ

СУЛЕЙМАНОВ И.Т.

Становление Объединённого института ядерных исследований: метаморфозы инструментализации научной дипломатии в СССР – от секретного к международному

17

ГАНИН М.А.

Трансфер технологий как один из факторов модернизации ленинградского промышленного комплекса в 1920–1930-е гг.

18

БЛОК 4. КАК ФУНКЦИОНИРОВАЛ СОВЕТСКИЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

СИНЕЛЬНИКОВА Е.Ф.

Академия наук СССР: стратегические вызовы развития

20

ГРИБОВСКИЙ М.В.

Вузовская наука в СССР: модель, формы, масштабы

21

ДОЛГОВА Е.А.

Заводская лаборатория в траекториях советской научно-технической политики

22

ПИНАЕВА Д.А.

Изобретательство в СССР: новаторство в условиях плана

23

ОКУНЕВА М.О.

«Общегосударственный контроль за выполнением важнейших научных исследований»: директивы партии и правительства и контроль их выполнения

24

УРЯДНИКОВ И.А.

Между планом и реальностью: практики внедрения автоматизированных систем управления в советском конструкторском бюро (на материалах ОКБ АСУ ЛОЭП «Светлана» во второй половине 1970-х гг.)

25

БЛОК 5. СОЦИАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ НАУКИ

МИКЛУШОВА Д.В.

Формирование научного сообщества г. Пущино в 1960-е – начале 1970-х гг.

27

СЕКЕНОВА О.И.

Изучение женского труда в советской науке: от социологических методов к антропологии академической жизни

28

ПОСТЕРНАЯ СЕКЦИЯ

БАРАН И.В.

Советская математическая школа

30

ДАНИЛОВ С.Е.

Развитие подотрасли реагентной химии от дореволюционного времени до наших дней

31

ДОЛГАНОВ М.А.

Советская пропаганда во время космической гонки (1957–1960 гг.)

32

ЕРШОВ В.А.

Ускоренная подготовка кадров через создание структур СКБ, СНО и других кружковых форм как важнейший фактор научной и промышленной модернизации раннего СССР

33

ЖИГАЛОВА Е.А.

Новые форматы популяризации науки в СССР в 1960-е гг.

34

КОЛЕСНИЧЕНКО Д.В.

Научно-технический совет Всероссийского общества охраны природы: к вопросу о деятельности в 1960–1970-е гг.

35

КРЫЛОВА С.Э.

Поиск и выявление новаторских приемов советских архитекторов-конструктивистов

36

ЛИХАЧЕВА Е.М.

Преподаватели исторических и историко-партийных дисциплин в вузах Челябинской области в 1930–1940-х гг.: кадровый состав, мобильность и научные направления

37

ПЛАТИЦЫН А.С.

Курс истории науки и техники в вузах СССР (вторая половина XX в.)

38

ПОЛЬСКАЯ С.И.

От зарождения развития вычислительной техники в СССР к новому этапу развития искусственного интеллекта в России

39

ПОТАПОВ А.А.

Модернизация парка локомотивов в СССР в 1956–1970 гг.

40

БЛОК 1

БОЛЬШИЕ ПРОЕКТЫ СОВЕТСКОЙ НАУКИ

СОВЕТСКИЙ ОПЫТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ (Е.Т. АРТЕМОВ)

ВВЕДЕНИЕ

1

Сегодня одной из главных задач, стоящих перед нашей страной, считается обеспечение технологического суверенитета. Говорится даже о достижении мирового технологического лидерства. Способность создавать и использовать научные знания в практических целях является ключом к процветанию. Но чтобы конструктивно обсуждать пути и способы достижения технологического лидерства, нужно учитывать прошлый опыт решения этой проблемы, понимать логику долгосрочных изменений

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

2

Цель

Обобщение опыта технологического развития в советскую эпоху

Задачи

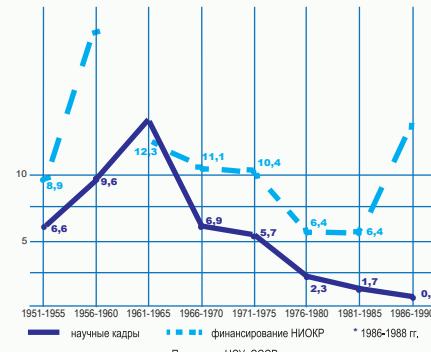
- Проанализировать:
- как Советский Союз обеспечил свою технологическую независимость
 - почему наметилась утрата достигнутых позиций
 - как это отразилось на темпах экономического роста

РЕЗУЛЬТАТЫ

4


Источник: Варшавский А. Г., Сироткин О. С. Научно-технический потенциал // Путь в XXI век. Страгетические проблемы и перспективы российской экономики. М.: Экономика, 1999. С. 350

Среднегодовой прирост научных кадров и финансирование НИОКР (в текущих ценах) по пятилеткам, в %



Рассчитано по: Статистический ежегодник «Народное хозяйство СССР» за соответствующие годы

ВЫВОДЫ

5

Затухание темпов научно-технического прогресса и экономического роста в позднесоветскую эпоху объясняется двумя причинами:

- неадекватная структурная политика, пытавшаяся одновременно решить три задачи: технологическое обновление производства, повышение уровня жизни населения, наращивание военной мощи
- неготовность и неспособность правящей элиты провести институциональные преобразования. Отсюда – стагнация производства, социальная стагнация и дезинтеграция страны

ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ

7

- Артемов Е.Т. Научно-техническая политика в советской модели позднеиндустриальной модернизации. М., 2006
- Артемов Е.Т. Атомный проект в координатах сталинской экономики. М., 2017
- Артемов Е.Т., Водичев Е.Г. Несостоявшееся ускорение: экономическая стратегия «хрущевского десятилетия». М.: Изд-во Урал. ун-та, 2025; Артемов Е.Т., Водичев Е.Г. Наука и инновации в советских экономических стратегиях 1930-1960-х гг. // Уральский исторический вестник. 2024. № 4(85). С. 125-134
- Побережников И.В., Артемов Е.Т. Советский опыт достижения технико-технологической независимости страны // Вестник РАН. 2024. Т. 94. № 5. С. 429-439
- Артемов Е.Т., Волошин Н.П. Научные лидеры Уральского ядерного центра // Вестник РАН. 2025. № 3. С. 58-68

ОБСУЖДЕНИЕ

6

КОНТАКТЫ

8

Артемов Евгений Тимофеевич

Доктор исторических наук, главный научный сотрудник
Института истории и археологии Уральского отделения
Российской академии наук

mrsyakhno@mail.ru

**АКАДЕМИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ
«ГЕОГРАФИЯ СССР» ВО ВТОРОЙ
ПОЛОВИНЕ 1930-х – ПЕРВОЙ
ПОЛОВИНЕ 1940-х гг.: ПЛАНЫ
И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ
(Т.К ХОЛМАТОВ,
А.В. СОБИСЕВИЧ)**

ВВЕДЕНИЕ

1

История подготовки коллективных трудов как один из способов понимания ключевых проблем советской науки (организация научной деятельности, вопросы планирования, взаимоотношение ученых с представителями власти и т.д.)

Ключевая проблема

Ресурсное обеспечение и особенности реализации коллективных многотомных проектов в советской науке

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

2

Цель

Реконструировать научно-организационную деятельность исследователей при подготовке коллективного многотомного труда «География СССР»

Задачи

- Выявить обстоятельства подготовки «Географии СССР»
- Определить планы подготовки и проблемы реализации коллективного труда

МЕТОДЫ

3

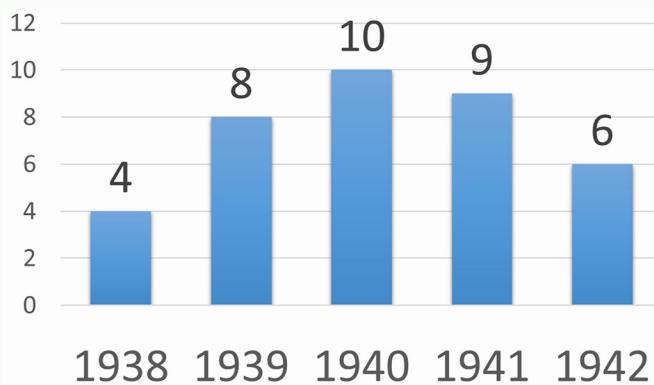
Неоинституциональный подход

(позволяет сконцентрироваться не столько на институте, а скорее на деятельности и взаимодействии субъектов, которые были причастны к подготовке проекта на разных этапах)

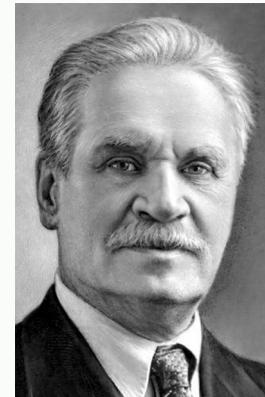
РЕЗУЛЬТАТЫ

4

План издания томов «Географии СССР» (1936 г.)



Конфликт Н.Н. Баранского и А.А. Григорьева



ВЫВОДЫ

5

Ключевые проблемы в нереализованности «Географии СССР» были во многом типичны для коллективных проектов 1930-х – 1940-х гг. На разных этапах работы над проектом были следующие преграды: нехватка финансирования, репрессии, начало Великой Отечественной войны и концептуальные разногласия ученых

СВЕДЕНИЯ О ПОДДЕРЖКЕ

6

Исследования ведутся в рамках выполнения государственного задания на тему: «Советская наука: механизмы развития и практики управления научно-техническим комплексом», № FSZG-2024-0001

ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ

7

Собисевич А.В., Холматов Т.К. Отчет А.И. Шастова (1936 г.) о подготовке туркменского тома «Географии СССР» // Журнал Российской национального комитета по истории и философии науки и техники. 2024. Т. 2, № 4. С. 271–282

КОНТАКТЫ

8

Холматов Темурмалик Комилджонович
Кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра истории российской науки и научно-технологического развития, Российский государственный гуманитарный университет
timur.holmatoff@yandex.ru
+7 (916) 508-27-77
<https://scopus.academia.edu/TimaHolmatov>

Собисевич Алексей Владимирович
Кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН

КУРСКАЯ МАГНИТНАЯ АНОМАЛИЯ (КМА) КАК НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОЛИГОН ДЛЯ РАЗРАБОТКИ И ВНЕДРЕНИЯ ПЕРЕДОВЫХ ГОРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ (М.Х. ЗАКИРОВА)

ВВЕДЕНИЕ

1

Ключевая проблема

Научное изучение КМА

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

2

Цель

На примере освоения КМА выявить особенности организации научных исследований и разработок

Задачи

Определить основные этапы институционализации научно-технических работ по освоению ресурсов КМА

МЕТОДЫ

3

- Сравнительно-исторический метод
- Принцип объективности и историзма

ИЛЛЮСТРАЦИИ

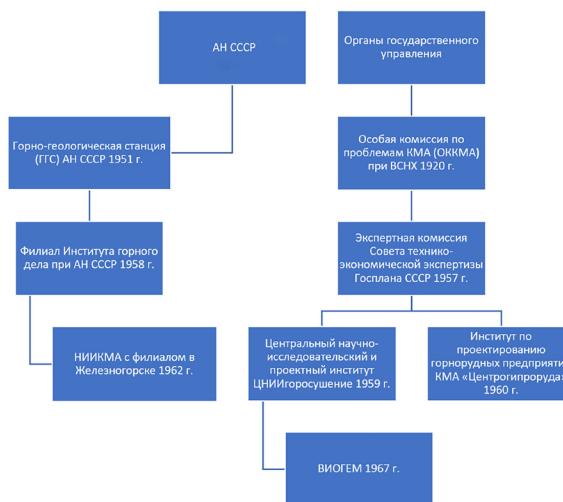
4


Схема государственных и научных учреждений реализующих научно-исследовательскую деятельность по КМА

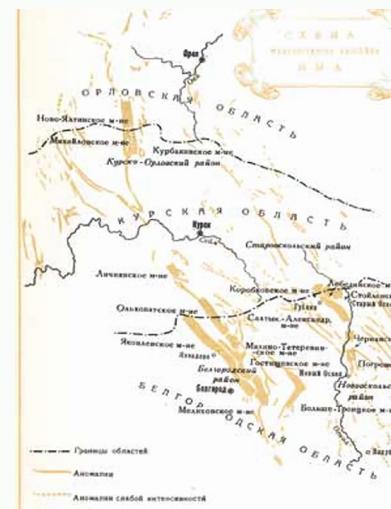


Схема железорудного бассейна КМА.
Аюшков М. И., Еникеев Н. Б. Горнотехнические проблемы разработки белгородских месторождений КМА. М., 1958. 15 с.

ВЫВОДЫ

5

Результатом деятельности АН СССР и научно-исследовательских институтов стала оценка запасов железной руды, выявление факторов, влияющих на разработку месторождений и выбор технологии эксплуатации. Дальнейшее изучение позволит рассмотреть различные формы координации исследований академической и отраслевой науки, выявить персоналии и выделить основные направления апробации и внедрения технологий на КМА, а также проанализировать влияние опыта научного изучения КМА на развитие горных наук и технологий в СССР

СВЕДЕНИЯ О ПОДДЕРЖКЕ

6

Исследование подготовлено в рамках выполнения государственного задания по теме НИР: Динамика развития технологий, техники, технических наук и отраслей в России и мире в XX-XXI вв., рег. № 1024032700338-3-6.3.2

ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ

7

- Минина Е.В., Закирова М.Х. Становление и развитие техники и технологии открытой добычи железных руд в СССР // Горный журнал. 2025. № 7. С. 186-204. DOI 10.17580/gzh.2025.07.23

КОНТАКТЫ

8

Закирова Маргарита Хайдаровна

Кандидат исторических наук, научный сотрудник, Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН

zakirova2023@outlook.com

+7 (926) 895-27-07

<https://ihst.ru>

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ МИНВОДХОЗА: ПРОЕКТ ПОВОРОТА РЕК И РАСПАД ПОЗДНЕСОВЕТСКОЙ ТЕХНОУТОПИИ (А.Р. СУЛЕЙМЕНОВ)

ВВЕДЕНИЕ

1

Техноутопичный проект разворота рек Севера и Сибири – поле боя разнообразных общественных сил позднего социализма. В ходе споров не только родилась публичная сфера позднего социализма, но и подверглись пересмотру сами ценностные основы советского общества

Ключевая проблема

На излете советской эпохи инженерное знание было вовлечено в споры о будущем социализма. Технологические представления поддерживали или подтасчивали социальный порядок позднего социализма

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

2

Цель

- Восстановить картину кризиса позднесоветского техноутопизма
- Продемонстрировать процесс сложения противоборствующих альянсов вокруг технологического разногласия

Задачи

- Выявить участников контроверзы вокруг Поворота рек
- Выявить стратегии аргументации ключевых акторов

МЕТОДЫ

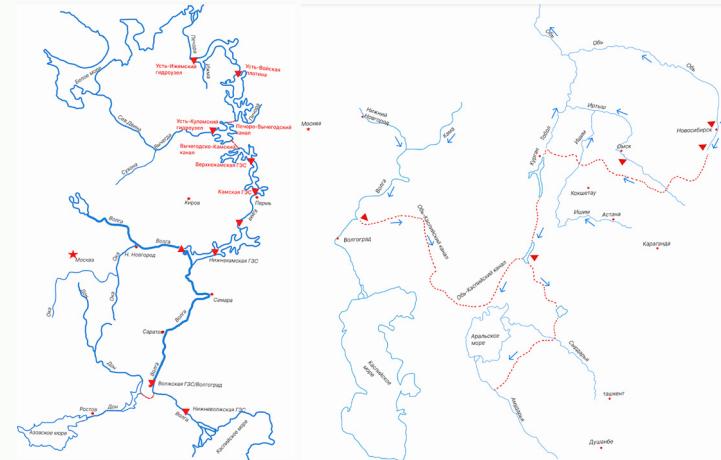
3

Общая рамка: STS

Концепт совместного производства Шейлы Джасанофф

См.: Sheila Jasanoff. Beyond Epistemology: Relativism and Engagement in the Politics of Science

РЕЗУЛЬТАТЫ

4


ВЫВОДЫ

5

- Трансформация критики замыслов мелиораторов и инженеров в критику всего социалистического строя
- Расширение права на экспертные суждения в виде критически настроенного сообщества писателей
- Разрушение советского техноутопизма (критика Проекта - драйвер разочарования)

Возможность расширения исследования и выход на проблематику формирования публичной сферы позднего социализма

ОБСУЖДЕНИЕ

6

ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ

7

<https://unn-ru.academia.edu/AndreySuleymanov>



КОНТАКТЫ

8

Сулейманов Андрей Русланович

Кандидат исторических наук, доцент кафедры восточных языков и лингвокультурологии, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

andrey_sul@mail.ru

+7 (950) 602-36-57

<https://unn-ru.academia.edu/AndreySuleymanov>

https://vk.com/andrey_sul

ОРГАНИЗАЦИЯ И РАБОТА МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО НАУЧНОГО СОВЕТА ПО ПРОБЛЕМЕ "СОЗНАНИЕ" ПРИ АН СССР (М.М. БАЗЛЕВ)

ВВЕДЕНИЕ

Совет был учрежден Госкомитетом по науке и технике СССР и Военно-промышленной комиссией при Совете Министров СССР. Ключевая задача – координация и организация исследований индивидуального и общественного сознания, проводящихся прежде всего в научных учреждениях АН СССР, а также в высших учебных заведениях

Ключевая проблема

1

История работы межведомственного научного совета по проблеме "Сознание" практически утеряна в открытых источниках, в то время как реализуемые в нем принципы работы в данной области находят сейчас прямое отражение в развитии научной специальности 5.12 «Когнитивные науки»

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

2

Цель

Проанализировать преемственность междисциплинарных исследований когнитивных процессов от научного Совета по проблеме «Сознание» до становления научной специальности 5.12 «Когнитивные науки»

Задачи

- Поиск информации по деятельности Совета и участников, организуемых Советом семинаров
- Анализ реализации междисциплинарного взаимодействия
- Формирование исследовательского графа по проектам, аффилированным с Советом

МЕТОДЫ

3

- Историко-генетическая реконструкция работы Совета по архивным данным
- Информационное и портретное интервьюирование участников работы Совета
- Историко-системный анализ феномена Совета в контексте опыта организации междисциплинарного взаимодействия в советском академическом пространстве
- Ретроспективный анализ деятельности Совета в отношении развития научной специальности 5.12 «Когнитивные науки»

РЕЗУЛЬТАТЫ

4

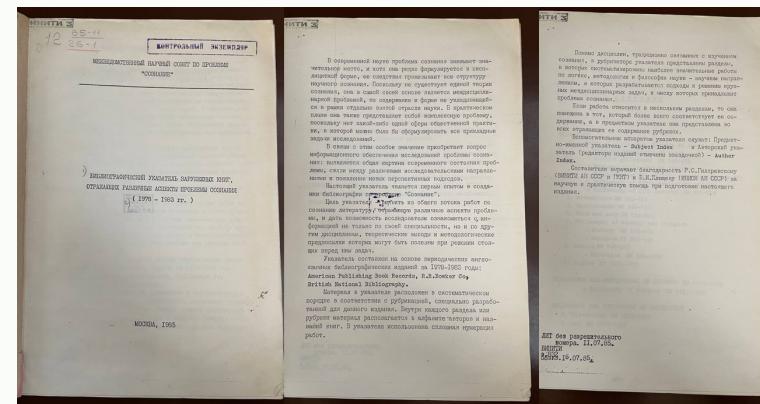
Деятельность Совета

Собрана и проанализирована первичная информация по трем ключевым направлениям деятельности Совета:

- Создание библиографических указателей зарубежных работ, отражающих различные аспекты проблемы «Сознание»
- Проведение и поддержка исследований по различным аспектам проблемы «Сознание»
- Организация семинара при Президиуме АН СССР по проблеме «Сознание» и проведение всесоюзных школ по этой проблеме (Тбилиси, Батуми, Боржоми, Телави и др., с 1982 по 1991 г.)

По воспоминаниям участников семинаров и школ восстановлен частичный список исследователей, чьи работы становились ядром обсуждения на них

Библиографический указатель. ВИНИТИ, 1985 г.



ВЫВОДЫ

5

Опыт междисциплинарного взаимодействия, сформировавшийся в ходе деятельности Совета, лег в основу череды как институциональных форм организации подобных исследований (Всесоюзный межведомственный центр наук о человеке при Президиуме АН СССР, ИЧ РАН, НСМИИ РАН), так и методологических подходов к объединению монодисциплинарных данных из областей физики, математики, философии, кибернетики, семиотики, искусственного интеллекта, теоретической и практической психологии, нейрофизиологии и нейробиологии, психофармакологии, психиатрии, режиссуры, культурологии, антропологии при анализе когнитивных процессов

ОБСУЖДЕНИЕ

6

ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ

7

- Базлев М.М. Николай Львович Мусхелишвили (1945–2022): биографическая заметка // Studia Religiosa Rossica: научный журнал о религии. 2024. № 3. С. 12–26
- Материалы международного круглого стола памяти профессора Николая Львовича Мусхелишвили (под ред. М.М. Базлева и А.В. Юдина) / К.М. Антонов и др. // Studia Religiosa Rossica: научный журнал о религии. 2024. № 3. С. 27–74

КОНТАКТЫ

8

Базлев Михаил Максимович

Старший преподаватель кафедры теоретической и экспериментальной физики ядерных реакторов Института ядерной физики и технологий НИЯУ МИФИ

Старший преподаватель кафедры истории традиционных религий факультета религиоведения Института истории религий и духовной культуры РГГУ

Ученый секретарь секции «Физика и философия» НСМИИ РАН

mmbazlev@mephi.ru

БЛОК 2

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКЦИИ СОВЕТСКОЙ НАУКИ

**СОВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО
И ОБЩЕСТВО В ПРОЦЕССЕ
ОСМЫСЛЕНИЯ И РЕШЕНИЯ
ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ
СЕВЕРА ЗАПАДНОЙ СИБИРИ
В 1917–1991
(Е.И. ГОЛОЛОБОВ)**

ВВЕДЕНИЕ

1

Ключевая проблема

Трансформация исторического опыта и модели взаимодействия российского государства и общества в процессе осмыслиения и решения экологических проблем Севера Западной Сибири в 1917–1991 гг.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

2

Цель

Конкретно-историческое исследование опыта и модели государственно-общественного обсуждения и решения экопроблем Севера Западной Сибири в период 1917–1991 гг.

Задачи

Выделить особенности отношения Советского государства к природе страны, восприятие экологических проблем и основные аспекты природоохранной деятельности, сравнить особенности государственного и общественного восприятия экопроблем в 1917–1991 г.

МЕТОДЫ

3

- Метод системного анализа
- Метод моделирования

РЕЗУЛЬТАТЫ

4

В деятельности Советского государства в сфере регулирования природопользования можно выделить несколько этапов:

- На первом этапе (1917–1940-е гг.) происходил поиск рациональных форм управления природными ресурсами, разрабатывались основы природоохранного законодательства. Однако проводимая политика индустриализации и коллективизации снижала эффективность реальных мер по охране природы, а природные ресурсы полагалось считать бесплатными, даровыми
- Второй этап (1950–1960-е гг.) – этап дискуссий, посвященных вопросу наделения природных ресурсов собственной стоимостью на основании необходимости включения их в план народного хозяйства
- На третьем этапе (1970–1980-е гг.) происходила разработка системы экологического планирования; на основании наработок предыдущего периода выдвигались методики подсчета стоимости природных ресурсов, их включения в план народного хозяйства



ВЫВОДЫ

5

Центральная роль партийно-государственного аппарата в определении политики освоения природных ресурсов и в целом взаимоотношений общества и природы проявилась в гипертроированном стремлении к унификации, стиранию различий разных территорий, приведению их к общему знаменателю «равномерного размещения производительных сил»

ОБСУЖДЕНИЕ

6

ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ

7

- Гололобов Е.И. Освоение Севера Западной Сибири в XX в.: от природы к окружающей среде // Проблемы экологической истории / истории окружающей среды. Сб. статей. Вып. II. М., 2020. С. 431–444

КОНТАКТЫ

8

Гололобов Евгений Ильич

Доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник кафедры социально-гуманитарного образования, Сургутский государственный педагогический университет,

Gololobov.eig@yandex.ru

+7 (922) 779 5502

ЦЕНТР-ПЕРИФЕРИЙНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В НАУКЕ ПОЗДНЕГО СТАЛИНИЗМА (КЕЙС ТОМСКА) (В.В. РАСКОЛЕЦ)

ВВЕДЕНИЕ

1

Исследователи не могут представить полную картину положения и динамики развития науки в СССР в период позднего сталинизма

Ключевая проблема

Положение периферийной (томской) науки в годы позднего сталинизма

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

2

Цель

Определение положения Томска в системе центр-периферийных отношений в годы позднего сталинизма

Задачи

- Выявить и обобщить статистические параметры томской науки
- Проанализировать качественно-содержательные параметры томской науки
- Определить потенциал Томска в области диффузии инноваций, а также его возможности оказывать влияние на формирование научной политики в регионе

МЕТОДЫ

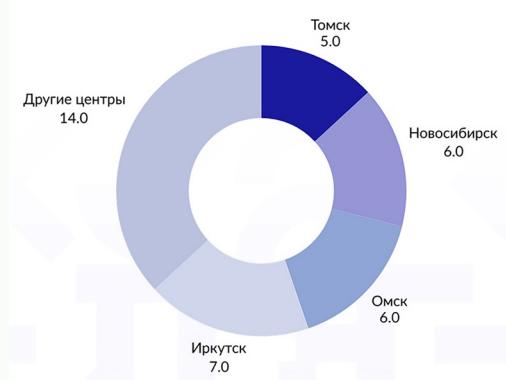
3

- Центр-периферийный подход
- Историко-сравнительный метод
- Историко-генетический метод

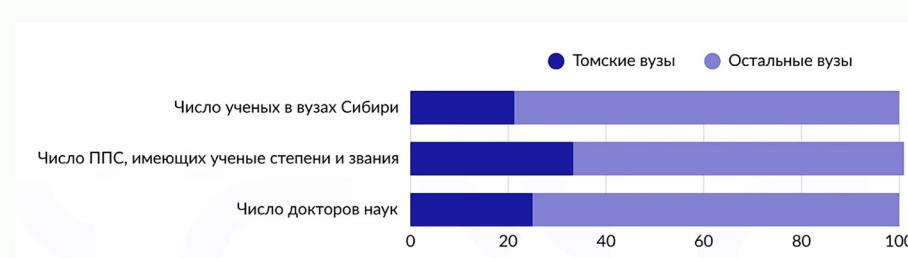
РЕЗУЛЬТАТЫ

4

Количество высших учебных заведений в Сибири



Ученые Томска в отношении к ученым Сибири



ВЫВОДЫ

5

- Большое число научных кадров в Томске сочеталось с низкой долей ученых, занятых крупными научными проблемами
- При томских вузах зародились исследования в области ядерной физики и техники, радиолокации и др., стоящие на переднем крае науки
- Возможности Томска осуществлять диффузию инноваций были эпизодическими, а влияние на научную политику в регионе было достаточно низким
- В поздне сталинский период Томск являлся научной полупериферийей
- Перспективно дальнейшее использование концепции центр-периферийных отношений применительно к региональным комплексам науки СССР

ОБСУЖДЕНИЕ

6

ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ

7

- Расколец В.В. Наука позднего сталинизма в призме теории «центр-периферия» (на примере вузов Томска) // Вестник Томского государственного университета. История. 2024. № 92. С. 160-170
- Костерев А.Г., Ким М.Ю., Расколец В.В. Владимир Николаевич Кес-сених: советский физик между центром и периферией // Вопросы истории естествознания и техники. 2023. Т. 44. № 2. С. 307-340

КОНТАКТЫ

8

Расколец Виктор Владимирович

Кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры российской истории, Национальный исследовательский Томский государственный университет

Predator-101@mail.ru

8 913 875 78 73

ИСТОРИЯ ЮЖНО-ОМСКОЙ ОРОСИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ (М.С. МОСТОВЕНКО)

ВВЕДЕНИЕ

1

В течении XX столетия Сибирь, включая ее западную и восточную части, стала обширным полигоном для реализации «модернизаторских» устремлений советских лидеров. В особенности это касалось использования природных ресурсов и поисков путей развития территории

Ключевая проблема

Следует отметить что, как в отечественной, так и в зарубежной историографии уделяется внимание истории создания крупных технологических объектов, изменивших ландшафт

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

2

Цель

Анализ проекта Омской гидроэлектростанции как альтернативного пути развития региона в период 1930-х годов и его продолжения в 1980-е годы

Задачи

- Анализ проекта гидроэлектростанции, возникшего в 1930-е годы
- Анализ проекта гидроэлектростанции, возникшего в 1980-е годы

МЕТОДЫ

3

- Теория модернизации
- Концепция экологической истории

ИЛЛЮСТРАЦИИ

4



ВЫВОДЫ

5

Значимость и необходимость возведения данного технологического объекта не теряла своей актуальности ни в период 1930-х годов, ни в перестроечную эпоху

Уникальность проекта Омской ГЭС заключалась в том, что она имела в первую очередь сельскохозяйственную функцию, служа большим водохранилищем для ирригационных систем, а лишь во вторую очередь энергетическую

ОБСУЖДЕНИЕ

6

ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ

7

- Мостовенко М.С. Проект Омской ГЭС в экономической истории региона 1930-1980-х годов // Научный диалог. 2024. Т. 13, № 1. С. 431-447. DOI 10.24224/2227-1295-2024-13-1-431-447. EDN LJTCOL

КОНТАКТЫ

8

Мостовенко Максим Станиславович

Кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник Лаборатории исторических исследований, Сургутский государственный педагогический университет

reiseleiter@mail.ru

+7 982 188 17 36

**ИЗУЧЕНИЕ ПОСЛЕДСТВИЙ
АВАРИИ НА ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ
АЭС РАДИОЭКОЛОГАМИ КОМИ
НЦ УРО АН СССР: РЕГИОНАЛЬНЫЙ
ОПЫТ ДЛЯ РЕШЕНИЯ
ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ
(Т.А. СОКЕРИН)**

ВВЕДЕНИЕ

Авария на ЧАЭС – самая крупная катастрофа в истории атомной энергетики. Требовалось определить последствия радиационной аварии для экосистем. В Институте биологии Коми филиала АН СССР работал коллектив ученых, которые несколько десятилетий проводили радиоэкологические исследования

1

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

2

Цель

Определить результаты исследований ученых Коми научного центра УрО АН СССР в зоне аварии на ЧАЭС

Задачи

- Выявить предпосылки выездов ученых Коми НЦ УрО АН СССР в зону аварии на ЧАЭС
- Проанализировать их деятельность по изучению последствий аварии на ЧАЭС

МЕТОДЫ

3

- Метод анализа
- Метод синтеза
- Историко-генетический метод

ИЛЛЮСТРАЦИИ

4

**А.И. Таскаев (четвертый слева) с сотрудниками ИАЭ.
им. И.В. Курчатова АН СССР. Чернобыль. 1986 г.**



**Л.А. Башлыкова за работой.
Чернобыль. 1986 г.**



ВЫВОДЫ

5

Результаты исследований ученых Коми НЦ УрО АН СССР в зоне аварии на Чернобыльской АЭС: более 300 научных публикаций, Карта-схема радиационного поражения хвойных лесов в районе аварии на Чернобыльской АЭС, рекомендации по стабилизации радиационной обстановки в зоне аварии, обоснование идеи о создании радиоэкологического заповедника

СВЕДЕНИЯ О ПОДДЕРЖКЕ

6

Исследование подготовлено в рамках выполнения государственного задания по теме НИР № 1022041400015-8-6.1 «Наука на Севере России как основа устойчивого развития регионов Европейского Севера и Арктической зоны РФ»

ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ

7

- Сокерин Т.А. Исследования ученых Института биологии Коми НЦ УрО РАН в зоне аварии на Чернобыльской АЭС в контексте экологической истории // Исторический журнал: научные исследования. 2024. № 6. С. 34–45
- Сокерин Т.А. Исследования радиоэкологов Коми НЦ УрО РАН в зоне аварии на Чернобыльской АЭС (1986–1991) // Наука и техника в контексте регионального развития: сборник статей. Сыктывкар: ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, 2025. С. 22–28

КОНТАКТЫ

8

Сокерин Тимофей Анатольевич
Младший научный сотрудник, ФИЦ Коми научный центр
Уральского отделения РАН
tima.cok@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ ПРИРОДООХРАННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ГОРОДСКОГО СООБЩЕСТВА НАУЧНОГО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА Г. ПУЩИНО (1956–1991 гг.) (Р.С. БУГАЕВ)

ВВЕДЕНИЕ

1

Постсоветские научные города до сих пор играют одну из ключевых ролей в современной российской науке. Однако их опыт недостаточно отрефлексирован, чтобы возможно было оценить их эффективность и использовать для развития науки в дальнейшем. В том числе это касается местных сообществ научных городов

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

2

Цель

Выделить ключевые элементы формирования природоохранной идентичности в Пущинском научном центре (ПНЦ) и дальнейшее становление их в идентичности городского сообщества

Задачи

- Проанализировать городскую политику ПНЦ 1963–1991 гг., выделив ключевые подходы к управлению природой
- Рассмотреть программу «Экополис» как часть позднесоветской экологической мысли
- Проанализировать публицистические источники, для реконструкции общественных дискуссий о природе в ПНЦ

МЕТОДЫ

3

- Многоакторный подход: Urban-environmental history (Eds. by Haumann S., Knoll M., Mares D. 2020)
- Города учёных как привилегированные (утопические) пространства: Емельянцева Е., Brown K., Rogacheva M.
- Исследования советской экологической истории: Brain S., Weiner D., Bruno A., Пискунов М.О., Касаткина А.
- Городские сообщества: А. Лефевр, М. де Серто

РЕЗУЛЬТАТЫ

4

Природоохранный дискурс городской власти ПНЦ

Годы	Структура в составе исполнкома горсовета Пущино	Ключевые факторы формирования подхода к управлению природой
1963–1967 гг.	Комиссия социалистической законности, охраны общественного порядка социалистического обеспечения и природы	«Город-сад» как часть социализма «с человеческим лицом» (природа как часть городской инфраструктуры) Закон «Об охране природы РСФСР» 1960 г.
1968–1972 гг.	Комиссия жилищно-коммунального хозяйства, благоустройство и охраны природы	Активизация дискурса закона «Об охране природы РСФСР» 1960 г.
1972–1979 гг.	Комиссия по охране природы	Постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР «Об усилении охраны природы и улучшении использования природных ресурсов» 1972 г.
1980–1990 гг.	Комиссия по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов	«Пределы роста» Римского клуба 1972 г. Постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР «О дополнительных мерах ...» 1978 г. Популяризация идей В. И. Вернадского и Н. К. Периха
1991 г.	Отдел экологии	

ВЫВОДЫ

5

- Формирование природоохранного сообщества, происходившее сверху-вниз, стало в итоге частью локальной идентичности (после 1991 г.), создав несколько соперничающих представлений о городской природе
- Ключевую роль в формировании сыграла программа «Экополис» (1979 г.), мобилизовав локальные ресурсы, выведя проблемы охраны природы для местных жителей на новый теоретический уровень
- Сочетание необходимости развития города в 1980-е гг., разработки практикоориентированной природно-городской концепции («Экополис») и, вероятно, высокой степени чувствительности сообщества учёных-биологов к вопросам городской природы способствовало закреплению идей

ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ

7

- Бугаев Р. С. Конструирование «города-леса» Новосибирского Академгородка экспертными сообществами (1957–1959 гг.) // Уральский исторический вестник. 2023. №4 (81). С. 106–114. DOI: 10.30759/1728-9718-2023-4 (81)-106-114
- Пискунов М. О., Бугаев Р. С., Маклаков М. И. Бриколаж музеиных нарративов Новосибирского Академгородка: как работают акторы коллективной памяти среднего уровня // Вестн. Том. гос. ун-та. История. 2022. № 79. С. 74–83
- Bugaev, R., Piskunov, M., Rakov, T. Footpaths of the Late-Soviet Environmental Turn: The “Forest City” of Novosibirsk’s Akademgorodok as a Sociotechnical Imaginary // The Soviet and Post-Soviet Review. 2021. Vol. 48., No 3. P. 289–313. DOI: <https://doi.org/10.30965/18763324-bja10043>

СВЕДЕНИЯ О ПОДДЕРЖКЕ

6

Исследование выполнено при поддержке:

- Стипендии Президента Российской Федерации для аспирантов и альянктов (2024–2026 гг.)
- Гранта РНФ №25-78-10152 «Региональные территориальные комплексы науки и технологий в позднем СССР и постсоветской России (1970–2010е годы): коммерциализация, кластеризация и средовые решения» (2025–2027 гг.)

КОНТАКТЫ

8

Бугаев Роман Сергеевич
Аспирант, Тюменский государственный университет
rbugaev@eu.spb.ru
+7 (913) 938-23-96
Telegram: @hottabech

БЛОК 3

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРОЕКЦИЯ

**СТАНОВЛЕНИЕ ОБЪЕДИНЁННОГО
ИНСТИТУТА ЯДЕРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ: МЕТАМОРФОЗЫ
ИНСТРУМЕНТАЛИЗАЦИИ
НАУЧНОЙ ДИПЛОМАТИИ В СССР –
ОТ СЕКРЕТНОГО К МЕЖДУНАРОДНОМУ**
(И.Т. СУЛЕЙМАНОВ)

ВВЕДЕНИЕ

1

Феномен ОИЯИ состоит в самостоятельной модели создания международной организации путём «радикальной» интернационализации прежде секретных объектов класса «мегасайенс» и фактического формирования международной научной программы и команды на базе уже существующей национальной крупной исследовательской инфраструктуры

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

2

Выявить на примере становления ОИЯИ подходы к интеграции инструментов научной дипломатии в многоуровневую структуру научно-технической политики

МЕТОДЫ

3

Реверсивная «атрибуция» практических мер и целеполагания становления ОИЯИ в категориях современной теории научной дипломатии на основе анализа широкого пула архивных материалов, исследований по истории ОИЯИ и внешнеполитических аспектов СССР второй половины 1940-х – середины 1950-х гг.

РЕЗУЛЬТАТЫ

4

Для советской научной дипломатии кейс ОИЯИ означал переход от сформировавшихся шаблонов бытовавшей «воссоединительной» парадигмы выстраивания системы международных научно-технических отношений и стал выходом в «зону опережающего развития» – страна впервые уверенно консолидирует под своим началом и на своей территории новую международную площадку, а не будет интегрироваться в уже существующие организации

ВЫВОДЫ

5

Реализация проекта создания первой международной межправительственной научно-исследовательской организации социалистических стран стала принципиально важным прецедентом успешного «натурного» испытания целого пула инструментов советской научной дипломатии

ОБСУЖДЕНИЕ

6

ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ

7

КОНТАКТЫ

8

Сулейманов Ирек Тавфикович

Кандидат педагогических наук, заместитель руководителя Департамента международного сотрудничества ОИЯИ; доцент Департамента образовательных программ, Институт статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ
isuleimanov@hse.ru

ТРАНСФЕР ТЕХНОЛОГИЙ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ МОДЕРНИЗАЦИИ ЛЕНИНГРАДСКОГО ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В 1920-1930-е гг. (М.А. ГАНИН)

ВВЕДЕНИЕ

1

1920-1930-е гг. – это время, когда складывалась советская модель индустриальной модернизации. Значимой ее частью стал трансфер технологий, который позволил в сжатые сроки получить за рубежом недостающие результаты НИОКР

Ключевая проблема

Оценка эффективности задействованного в исследуемый период механизма трансфера германских технологий

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

2

Цель

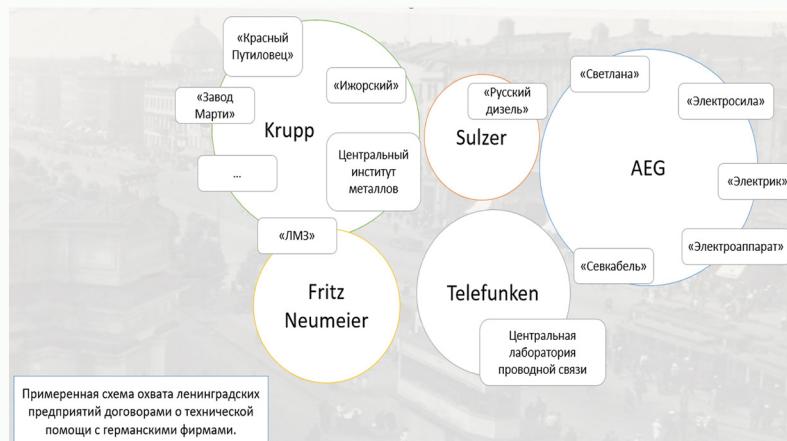
Провести системное комплексное изучение трансфера промышленных технологий между Германией и СССР, определить его значение для развития ленинградской промышленности

Задачи

- Определить реальную потребность ленинградского промышленного комплекса в зарубежных технологиях
- Охарактеризовать цели, основные направления и правовые формы механизма технологического трансфера, реализуемого в СССР в 1920-1930-х гг.
- Оценить общую эффективность механизма трансфера германских технологий, а также выявить его ключевые проблемные аспекты

РЕЗУЛЬТАТЫ

4



Проблемные аспекты		
Организация заграничных командировок	Приглашение иностранных специалистов	Закупки чертежей и оборудования
Некомпетентность направляемых за границу специалистов	Приглашение некомпетентных специалистов	Сложная процедура размещения заказов, запрет предприятиям непосредственно контактировать с зарубежными фирмами
Необоснованность ряда командировок	Заключение договоров на невыгодных для советской стороны условиях	Плохая организация транспортировки, приемки и хранения импортного оборудования
Несоблюдение плановости командировок	Нерациональное использование труда иностранных работников	Простой импортного оборудования по различным причинам
Несвоевременное представление отчетов о командировках	Неудовлетворительная организация на предприятиях работы по прикреплению к иностранным специалистам советских работников	
Выход за пределы финансовых лимитов, необоснованные траты	Недостаточное использование рационализаторских и изобретательских предложений иностранцев	
Результаты командировок не находят отражение в дальнейшей деятельности предприятий и учреждений	Жилищный вопрос	

ВЫВОДЫ

5

- Основной вывод:** механизм трансфера германских технологий **не был совершенен**, тем не менее его реализация на практике позволила создать необходимые предпосылки для развития технически сложных отраслей промышленного производства, внедрить новые технологические процессы, а также осуществить рационализацию уже имеющихся
- Выявлены и подробно проанализированы **три основных направления** реализации механизма трансфера германских технологий: командировки ленинградских специалистов; приглашение специалистов на предприятия и в научные центры Ленинграда и области; приобретение чертежей и закупка оборудования
- Значимыми акторами механизма трансфера технологий стали **ученые Ленинграда**, чья деятельность обеспечила эффективную рецепцию и ретрансляцию германских технологий
- Наиболее эффективной правовой конструкцией, обеспечивающей комплексное задействование всех трех основных форм технологического трансфера, стали **соглашения об оказании технической помощи**

ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ

7

- Ганин, М. А. Командировки к Круппу в конце 1920-х – 1930-е годы: проблема обеспечения эффективной рецепции технологий в меняющихся политических условиях // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2025. Т. 25, № 3. С. 16–25. DOI 10.37482/2687-1505-V430. EDN HJBGY
- Ганин, М. А. Научно-технические командировки ученых в Германию в 1920-е годы как один из факторов развития Ленинградского промышленного комплекса // Новая и новейшая история. 2024. № 5. С. 168–182. DOI 10.31857/S0130386424050131. EDN EXXRTP

ОБСУЖДЕНИЕ

6

КОНТАКТЫ

8

Ганин Максим Алексеевич

Кандидат исторических наук, старший преподаватель Высшей школы общественных наук Гуманитарного института, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

maxim-ganin@yandex.ru

+7 (965) 065-82-03

БЛОК 4

КАК ФУНКЦИОНИРОВАЛ СОВЕТСКИЙ НАУЧНО- ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

АКАДЕМИЯ НАУК СССР: СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ РАЗВИТИЯ (Е.Ф. СИНЕЛЬНИКОВА)

ВВЕДЕНИЕ

1

В 1925-1991 гг. АН СССР являлась высшим научным учреждением страны, перед которым стояли задачи развития теоретических основ науки, изучения природных богатств страны и внедрения результатов научных исследований в жизнь

Ключевая проблема

Какие ключевые стратегические вызовы развития стояли перед АН СССР и как она отвечала на них

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

2

Цель

Оценить вклад АН СССР в развитие научно-технического комплекса СССР

Задачи

- Определить основные достижения академического сектора науки
- Рассмотреть факторы мешающие развитию АН СССР
- Установить связь советского прошлого Академии наук с современностью

МЕТОДЫ

3

- Историко-генетический метод
- Метод диахронического сравнения
- Системно-структурный метод

ИЛЛЮСТРАЦИИ

4



ВЫВОДЫ

5

Эффективно отвечать на вызовы АН СССР помогали:

- продуманная стратегия подготовки кадров высшей квалификации
- всесторонняя государственная поддержка и приоритетное финансирование
- широкая сеть научно-исследовательских учреждений, охватывающая практически всю территорию СССР; координация исследований с отраслевыми министерствами, ведомствами и их научными учреждениями

ОБСУЖДЕНИЕ

6

ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ

7

- Академия наук и государственная власть (конец XIX – первая треть XX в.): Сборник документов / Авт.-сост. Е.Ф. Синельникова, В.С. Соболев. СПб., 2022. 182 с.
- Управление наукой: путеводитель по советскому прошлому. М., 2024. 405 с.

КОНТАКТЫ

8

Синельникова Елена Федоровна

Кандидат исторических наук, заместитель директора Института истории естествознания и техники РАН

sinelnikova-elena@yandex.ru

+7 (921) 383-70-64

<https://ihst.nw.ru/sinelnikova-elena>

ВУЗОВСКАЯ НАУКА В СССР: МОДЕЛЬ, ФОРМЫ, МАСШТАБЫ (М.В. ГРИБОВСКИЙ)

ВВЕДЕНИЕ

1

В течение того времени, когда в России существует наука как институт (с XVIII в.), место и роль в ней разных акторов менялись. Высшая школа – один из таких акторов

Ключевая проблема

Поиск оптимального места высшей школы в национальном научно-техническом комплексе с учетом исторического опыта

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

2

Цель

Охарактеризовать советскую высшую школу с точки зрения её места в научно-техническом комплексе страны

Задачи

- Установить место вузовской науки в советской модели НТК
- Проследить трансформацию университетской модели в XX в.
- Определить масштабы вузовской науки
- Установить влияние советской модели на современность

МЕТОДЫ

3

- Институциональный анализ

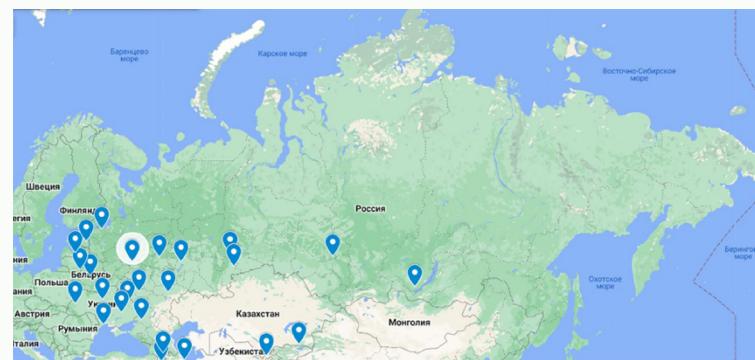
РЕЗУЛЬТАТЫ

4

«Модельная» периодизация университетской истории



География ведущих вузов СССР, 1978 г.



ВЫВОДЫ

5

- Модель советского вуза: наука не в приоритете
- Модель изменчива (I эт.: 1920-е гг.; II эт.: 1930-е – 1950-е гг.; III эт.: 1960-е – 1980-е гг.)
- Дифференцированный подход (!)
- Примат прикладных исследований (хоздоговор)
- Вузовская наука = 12–15 % научной сферы СССР
- Советское наследие: дифференцированный подход, прикладной характер науки; но укрепление позиций в отношении с АН

ОБСУЖДЕНИЕ

6

ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ

7

- Грибовский М.В. Профессора против академиков. Конфликт 1940-х гг. В контексте истории советской науки // Диалог со временем. 2024. № 89. С. 139–155
- Степнов А.О., Грибовский М.В. Асимметричная конкуренция: Классические университеты и борьба за научное лидерство в позднесоветский период // Вест. Пермск. ун-та. История. 2024. № 3. С. 60–71
- Грибовский М.В. «Вторая половина рабочего дня»: проблема участия преподавателей советских вузов в научно-исследовательской деятельности // СНИТ. 2024. Т. 15. № 3. С. 89–106

КОНТАКТЫ

8

Грибовский Михаил Викторович

Доктор исторических наук, профессор Томского государственного университета

mgrib@mail2000.ru

<https://universityhistory.tsu.ru>

ЗАВОДСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ В ТРАЕКТОРИЯХ СОВЕТСКОЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ (Е.А. ДОЛГОВА)

ВВЕДЕНИЕ

1

Заводские лаборатории сегодня рассматриваются с точки зрения нереализованного потенциала советской «плановой инновации», однако до сих пор не становились предметом комплексного исследования

Ключевая проблема

Заводская лаборатория – элемент **децентрализации** в централизованной экономике

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

2

Цель

Динамика развития заводских лабораторий на протяжении советского периода

Задачи

- Охарактеризовать преломления научно-технической политики, выделить ключевые точки и импульсы развития
- Исследовать особенности реализации на практике мер стимулирования работы заводских лабораторий

МЕТОДЫ

3

- Неоинституциональный подход
- Методы экономической социологии (выборочного обследования, статистический анализ)
- Историко-генетический и историко-сравнительный подходы

РЕЗУЛЬТАТЫ

4

Заводская лаборатория: логика развития



ВЫВОДЫ

5

- Советскую заводскую лабораторию отличало отсутствие нацеленности на коммерческий эффект и встроенность в приоритеты научно-технической политики (а не задачи предприятия)
- К концу советского периода из небольших разрозненных лабораторий, занимающихся в основном аналитическими исследованиями, образовались полноценные исследовательские подразделения – ЦЗЛ в составе НПО и МНТК
- Лаборатории не были организационно отгорожены от производства и обладали высокой восприимчивостью к его нуждам. Это позволяет в перспективе исследовать их потенциал как центров «плановой инновации»

ОБСУЖДЕНИЕ

6

ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ

7

- Долгова Е.А. Заводские лаборатории в траекториях советской научно-технической политики // Управление наукой: теория и практика. 2025. Том 7. № 3. С. 151-175. DOI: <https://doi.org/10.19181/smtp.2025.7.3.12>

КОНТАКТЫ

8

Долгова Евгения Андреевна

Доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник, директор Центра истории российской науки и научно-технологического развития

medievalis@list.ru

+7 (905) 695 5608

[@sci_tech_ussr \(TG\)](https://t.me/sci_tech_ussr)

ИЗОБРЕТАТЕЛЬСТВО В СССР: НОВАТОРСТВО В УСЛОВИЯХ ПЛАНА (Д.А. ПИНАЕВА)

ВВЕДЕНИЕ

Инновационный процесс непосредственно связан с созданием и использованием изобретений, являющихся фактором интенсификации производства и повышения его эффективности. В СССР изобретательство рассматривалось как своего рода индустрия, подвергалось централизованному управлению и планированию

1

Ключевая проблема

При значительных успехах планирования и большом количестве изобретений эффективность системы была невысокой, официальные показатели зачастую не отражали реальное положение дел, маскировали проблемы

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

2

Цель

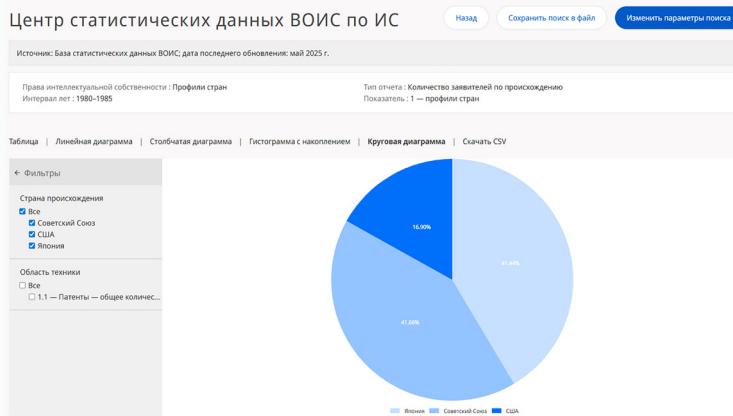
Изучить систему управления массовым изобретательством в СССР, дать оценку эффективности системы

Задачи

- Изучить взаимодействие органов государственной власти и общественных объединений (ВОИР, НТО) в централизованной системе управления изобретательством
- Изучить систему оценки эффективности изобретательства
- Определить, насколько система оценки эффективности изобретательства отражала реальность, выявить проблемы

РЕЗУЛЬТАТЫ

4



МЕТОДЫ

3

- Анализ нормативно-регулирующих актов и делопроизводственной документации
- Статистический метод (обработка количественных показателей по данным официальной статистики и архивным документам); метод проверки достоверности путем сравнения сведений, извлеченных из различных источников
- Сравнительно-сопоставительный метод (выявляются общие и особенные черты изобретательства в разные периоды, анализируются причины изменений)

ВЫВОДЫ

5

- Прослеживается тенденция к росту количественных показателей изобретательской деятельности (СССР вышел на передовые позиции по числу зарегистрированных изобретений)
- Основными проблемами изобретательства были: 1) большое количество малоэффективных (дающих экономический эффект до 1 тыс. руб.) изобретений, 2) низкий процент использования изобретений (более 60% изобретений не воплощались в объекты техники), 3) большая продолжительность цикла от разработки до внедрения (порядка 5 лет)

ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ

7

- Пинаева Д.А. Массовое изобретательство в СССР в 1954-1990 годах: оценка эффективности // Научный диалог. 2024. Т. 13, № 8. С. 482-504
- Пинаева Д.А., Салахутдинова Э.Р. Материальное стимулирование изобретательства и рационализации на предприятиях СССР в 1960-1980-е годы // Научный диалог. 2024. Т. 13, № 10. С. 420-444

СВЕДЕНИЯ О ПОДДЕРЖКЕ

6

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда, проект № 23-28-00697

КОНТАКТЫ

8

Пинаева Дарья Алексеевна

Кандидат исторических наук, доцент Казанского национального исследовательского технологического университета

dashkevna@mail.ru

+7 (965)5977089

«ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕМ ВАЖНЕЙШИХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ»: ДИРЕКТИВЫ ПАРТИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВА И КОНТРОЛЬ ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ (М.О. ОКУНЕВА)

ВВЕДЕНИЕ

Госконтроль – важный элемент механизма управления советской наукой. Современные исследования, специально посвященные истории государственного контроля в сфере науки, практически отсутствуют

1

Ключевая проблема

Организация и деятельность государственного контроля в советской науке, практики работы научных организаций в фокусе внимания контрольных органов

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

2

Цель

Исследование организации и деятельности государственного контроля в сфере науки в СССР

Задачи

- Изучение структуры центральных и местных органов контроля в сфере науки
- Изучение состава комиссий и порядка проведения проверок
- Изучение выявленных нарушений и принимаемых контрольными органами мер воздействия

МЕТОДЫ

3

- Архивный поиск и источниковедческий анализ (по материалам фондов контрольных органов в ГА РФ, фонда ГКНТ СССР в РГАЭ)
- Институциональный подход
- Историко-правовой метод

РЕЗУЛЬТАТЫ

4

Эволюция контрольных органов

Наркомат рабоче-крестьянской инспекции (Рабкрин) (1920 – 1934)

Комиссия советского контроля при СНК СССР (1934 – 1946)

Министерство государственного контроля (1946 – 1957)

Комиссия советского контроля/государственного контроля/Комитет партийно-государственного контроля (1957 – 1965)

Комитет народного контроля (1965 – 1990)

Внутриведомственный контроль (в отношении подведомственных учреждений)

Государственный комитет Совета Министров СССР по науке и технике

Академии наук

Министерства и ведомства

Министерство высшего и среднего образования СССР

Одно из подразделений – отдел науки (под разными наименованиями)

ВЫВОДЫ

5

- Критерии оценки эффективности научной деятельности, применявшиеся контрольными органами, отражали требования государства к науке
- В фокусе внимания контрольных органов расходование средств, использование научных сил, рабочего времени, актуальность тематики и соответствие приоритетам научно-технической политики, использование результатов научных исследований и подсчет экономического эффекта
- Материалы контрольных органов – ценный источник сведений о положении дел на местах и о реальных практиках работы научных организаций и научных работников
- Масштабные проверки, как правило, связаны с изданием руководящих постановлений партии и правительства
- Нарушения и реакция на них: явных злоупотреблений немного (хотя встречались и отдельные «громкие дела»). Цель – не наказать, а усовершенствовать организацию научной работы

СВЕДЕНИЯ О ПОДДЕРЖКЕ

6

Исследования ведутся в рамках выполнения государственного задания на тему: «Советская наука: механизмы развития и практики управления научно-техническим комплексом», № FSZG-2024-0001

ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ

7

- Наука большой страны: советский опыт управления / М. В. Грибовский, И. Г. Дежина, Е. А. Долгова [и др.]. М., 2023. С. 114–127
- Управление наукой: путеводитель по советскому прошлому / Е. А. Долгова, М. О. Окунева, М. В. Грибовский [и др.]. М., 2024
- Окунева М.О. Материалы фонда Комитета народного контроля СССР как источник изучения управления советской наукой 1960–1970-х гг.// Архіўны дыялог : зборнік артыкулаў : Вып. 3 / рэдкал.: А.К. Дзэміняк (адк. рэд.) [i інш.]. Мінск, 2025. С. 204–211

КОНТАКТЫ

8

Окунева Марина Олеговна

Кандидат юридических наук, старший научный сотрудник Центра истории российской науки и научно-технологического развития, Российский государственный гуманитарный университет

m_o_okuneva@mail.ru

<https://vk.com/sovietsciencersuh>

<https://t.me/sciencehistoryrsuh>

**МЕЖДУ ПЛАНОМ И РЕАЛЬНОСТЬЮ:
ПРАКТИКИ ВНЕДРЕНИЯ АСУ В
СОВЕТСКОМ КОНСТРУКТОРСКОМ
БЮРО (НА МАТЕРИАЛАХ ОКБ АСУ
ЛОЭП «СВЕТЛНА» ВО ВТОРОЙ
ПОЛОВИНЕ 1970-х гг.)
(И.А. УРЯДНИКОВ)**

ВВЕДЕНИЕ

Поисковое исследование микроуровня советской автоматизации, актуальное для понимания вызовов цифровизации. В фокусе – реконструкция внедрения АСУ на ЛОЭП «Светлана» через реальные практики работы ОКБ АСУ

1

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

2

Цель

Реконструкция ключевых аспектов процесса разработки и внедрения АСУ на ЛОЭП «Светлана» (1970-е гг.) на основе анализа исторических источников с целью выявления его организационных, технических и социальных особенностей

Задачи

- Описать историко-политический контекст автоматизации в СССР
- Проанализировать официальный дискурс автоматизации на ЛОЭП «Светлана»
- Выявить реальные практики и проблемы через анализ протоколов ОКБ АСУ

РЕЗУЛЬТАТЫ

4

Таймлайн автоматизации

Государство	ЛОЭП «Светлана»
1959 – доклад «О возможностях автоматизации народных хозяйств»	1956 – начало производства полупроводников
1961 – принятие Программы КПСС на XXII съезде – курс на автоматизацию управления	1962 – создание ЛОЭП «Светлана». Объединение четырех заводов
нач. 1960-х – запуск специальностей «экономическая кибернетика» и «инженер-математик»	кон. 1960-х – постановление о широкомасштабном внедрении АСУ
1965 – открытие специальностей «прикладная математика» и «АСУ»	1966 – постановление о широкомасштабном внедрении АСУ
1969 – сер. 1970-х – стихийное создание АСУ	1970 – в стране действует около 400 независимых АСП
сер. 1970-х – в стране действует около 3000 независимых АСУ	1971 – начало создания НПК. Приказ о введении АСУ в эксплуатацию
кон. 70-х – нач. 80-х – организация комплексной АСУ	перв. пол. 1970-х – внедрение комплексной АСУ еще нехватывала полный цикл пр-ва
сер. 1970-х – организация ОКБ АСУ	кон. 1970-х – организация ОКБ АСУ

Три взгляда на автоматизацию: план и реальность

	Государство	Администрация ЛОЭП «Светлана»	ОКБ АСУ «Светлана»
1. Цели / Идеология	Повышение эффективности экономики, построение материально-технической базы коммунизма, переход к «научному» управлению, идея ОГАС.	Повышение эффективности управления и качества продукции, освобождение от рутинных для творческого труда, основа для позитивных социальных изменений.	Создание единой, иерархической АСУ для управления всеми ресурсами и сферами объединения.
2. Реальные действия / Результаты	Инициирование программ автоматизации, массовая подготовка кадров, стимулирование производства ЭВМ.	Инициирование разработки комплексных программ, использование ЭВМ для контроля и объективной информации, ужесточение процедур отчетности, акцент на подготовке кадров.	Разработка подсистем и НСВ велась, но сопровождалась проблемами планирования (нечеткость требований, работа без ТЗ, слабой координацией; техническими сложностями с ЭВМ и ПО; кадровым дефицитом; срываами сроков и трудностями с качеством внедряемых решений; давлением партийных органов.

ВЫВОДЫ

5

- Реальный процесс внедрения АСУ был нелинейным и противоречивым, расходясь с официальным дискурсом планомерного прогресса. Анализ архивов ОКБ АСУ вскрывает системные методологические, организационные и ресурсные трудности
- Итоговый облик технологии был результатом ежедневных компромиссов, адаптаций и переговоров на микроуровне
- Дальнейшее исследование может включать сравнительный анализ с подобными процессами на других предприятиях и более глубокое применение методологии STS для изучения того, как значимые в процессе акторы влияли на конечный облик технологии

ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ

7

ОБСУЖДЕНИЕ

6

Это исследование – основа для возможного исследования в рамках STS и антропологии технологий, которое я планирую проводить в аспирантуре. Вместо простого «влияния» АСУ на труд, предлагается рассмотреть процесс как ко-эволюцию: совместное становление гибридных систем, в которых технологии и человеческие практики взаимно формировали друг друга

КОНТАКТЫ

8

Урядников Илья Андреевич
Аспирант, Национальный исследовательский университет ИТМО
ilya.uryadnikov123@gmail.com
@iluryad

БЛОК 5

СОЦИАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ НАУКИ

ФОРМИРОВАНИЕ НАУЧНОГО СООБЩЕСТВА Г. ПУЩИНО В 1960-Е – НАЧАЛЕ 1970-Х ГГ. (Д.В. МИКЛУШОВА)

ВВЕДЕНИЕ

Процесс формирования сообщества ученых-жителей г. Пущино – одного из первых научных городков в московском регионе, где в начале 1960-х гг. был открыт Центр биологических исследований АН СССР, – носил, во многом, экспериментальный характер ввиду необходимости организации оперативного перемещения туда научных кадров. Сегодня опыт кадрового комплектования подмосковного научного центра нуждается в осмыслении в контексте социальной истории науки и региональной научной политики СССР

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

2

Цель

Проанализировать механизмы складывания кадрового состава научного центра в г. Пущино в 1960-е – начале 1970-х гг.

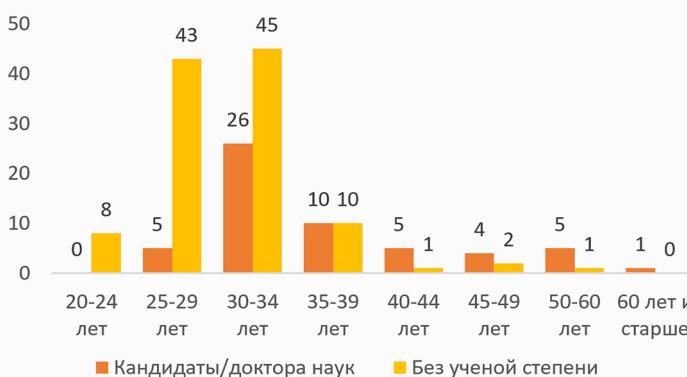
Задачи

- Выявить источники кадрового комплектования Центра биологических исследований в Пущино в 1960-е гг.
- Охарактеризовать состав и структуру научного сообщества академгородка к началу 1970-х гг.

РЕЗУЛЬТАТЫ

4

Состав научных работников Института биохимии и физиологии микроорганизмов АН СССР, 1969 г.



Аспиранты и стажёры-исследователи ПНЦБИ АН СССР (1963-1973 гг.)



ВЫВОДЫ

5

- Складывание научного сообщества г. Пущино в 1960-е – 1970-е гг. осуществлялось посредством сочетания классических механизмов формирования научных коллективов с новаторскими стратегиями подбора и подготовки кадров
- Наиболее эффективный инструмент формирования научного сообщества городка – прикомандирование к институтам и лабораториям стажеров-исследователей
- Ядро сложившегося в конце 1960-х – начале 1970-х гг. научного сообщества составили стажеры-исследователи, аспиранты, молодые специалисты без ученых степеней, обеспечившие «молодой» облик города науки

ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ

7

- Миклушова Д.В. Особенности формирования научного сообщества города Пущино в 1960-х – начале 1970-х гг. // Управление наукой: теория и практика. 2025. Т. 7. № 3. С. 176-184. DOI: <https://doi.org/10.19181/smtp.2025.7.3.13> EDN: QQFHZJ

СВЕДЕНИЯ О ПОДДЕРЖКЕ

6

Исследования ведутся в рамках выполнения государственного задания на тему: «Советская наука: механизмы развития и практики управления научно-техническим комплексом», № FSZG-2024-0001

КОНТАКТЫ

8

Миклушова Дарьяна Владимировна

Студент, аналитик Центра истории российской науки и научно-технологического развития Российского государственного гуманитарного университета

darianamkl@gmail.com

ИЗУЧЕНИЕ ЖЕНСКОГО ТРУДА В СОВЕТСКОЙ НАУКЕ: ОТ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ МЕТОДОВ К АНТРОПОЛОГИИ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ (О.И. СЕКЕНОВА)

ВВЕДЕНИЕ

1

Антропология академической жизни – сравнительно молодое направление в социальных исследованиях, предметом которого является профессиональное научное сообщество

Ключевая проблема

Как контекстуально специфичная природа этнографии в STS-исследованиях преобразуется в широко значимую, общеприменимую, тонко концептуальную, широкую характеристику научной практики ученых прошлого?

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

2

Проанализировать соотношение предметно-методологических областей **исторической антропологии, антропологии академической жизни, истории повседневности и женской истории**, а также рассмотреть возможности применения **историко-антропологического подхода** к изучению женщин-ученых в советской науке

МЕТОДЫ

3

- Неструктурированные биографические интервью / поиск и изучение эгодокументов
- Исследования нарратива как формы рефлексии о собственной научной и личной судьбе
- Стремление видеть в рассказе конструирование особой идентичности женщины-ученой («У меня был талант к научной работе. Что я с ним сделала?»)
- Принципы инсайдинга и эмпатии (Н.Л. Пушкирева)
- Методы фольклористики
- Цифровая этнография

РЕЗУЛЬТАТЫ

4

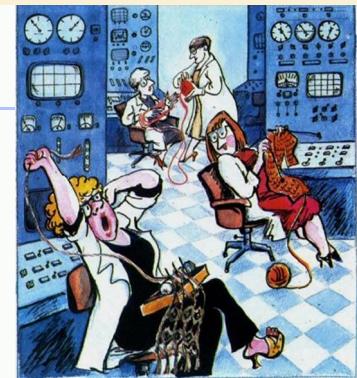

ВЫВОДЫ

5

- **Этнографические методы** расширяют границы применимости и в изучении науки прошлого: автодокументальные тексты содержат нарративные секвенции о деталях профессиональной повседневности – бюджетах и структуре времени ученых, патрон-клиентских отношениях в научной среде, внутренней специфике производства научных открытий
- **Гендерно-чувствительные методы** в социальной истории науки раскрывают нелакированные образы научной повседневности и способствуют глубокому пониманию внутренних сторон процесса производства научного знания

ОБСУЖДЕНИЕ

Подготовлено при поддержке гранта РНФ №24-78-10005 «Женский голос российской науки 1800-1980-х гг.» (<https://rscf.ru/project/24-78-10005/>)



ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ

7

- Секенова О.И. Историки на отдыхе: повседневная жизнь санаториев ЦЕКУБУ и Академии наук в 1920 – 1960-х гг. // Тульский научный вестник. Серия История. Языкоznание. 2020. № 3(3). С. 39–50
- Пушкирева Н.Л., Секенова О.И. Феномен дома ученых в системе государственной поддержки научных работников в 1920-1930-е годы // Вестник Пермского университета. История. 2024. № 1(64). С. 114-123
- Секенова О.И. Доход от профессиональной деятельности и паттерны экономического поведения русских женщин-историков второй половины XIX – начала XX в // Вестник антропологии. 2021. № 4. С. 201-214

КОНТАКТЫ

8

Секенова Ольга Игоревна

Кандидат исторических наук, научный сотрудник, Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН

jzkzkray@mail.ru

+7 (903) 844-05-08

БЛОК 6

**ПОСТЕРНАЯ
СЕКЦИЯ**

СОВЕТСКАЯ МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ШКОЛА (И.В. БАРАН)

ВВЕДЕНИЕ

Советская математическая школа XX века оказала колossalное влияние на развитие мировой науки. Её фундаментальный подход к образованию и уникальная система подготовки кадров позволили СССР достичь прорывов в математике и прикладных науках

1

Ключевая проблема

Современные подходы к образованию часто утрачивают фундаментальность и преемственность, присущие советской математической школе

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

2

Цель

Показать особенности, вклад и наследие советской математической школы

Задачи

- Рассмотреть ключевые фигуры и направления развития
- Выделить особенности образовательной системы
- Влияние на прикладные науки и технологии

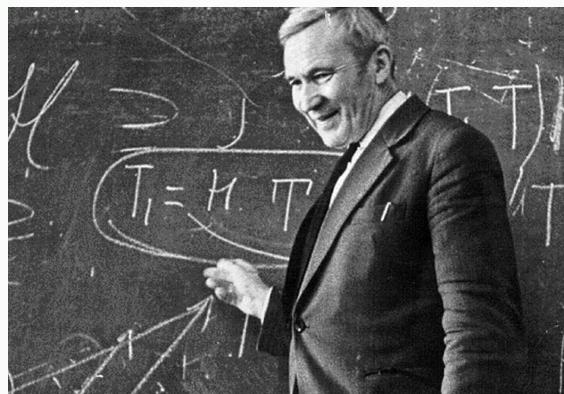
МЕТОДЫ

3

Анализ исторических источников, биографий учёных, образовательных практик, а также рассмотрение прикладных результатов (криптография, космос, вычислительная техника)

ИЛЛЮСТРАЦИИ

4



Андрей Николаевич Колмогоров

Принципы советской математической школы

Фундаментальность образования;

Строгость и логичность мышления;

Связь теории с прикладными задачами.

ВЫВОДЫ

5

Советская математическая школа создала уникальную модель фундаментальной подготовки, повлиявшую на мировую науку и сохранившую актуальность до сих пор. Одним из основных вопросов дальнейшего развития математики в стране является подготовка научных кадров, а также развитие разделов математики, непосредственно отвечающих потребностям других наук, а также техники и экономики

ОБСУЖДЕНИЕ

6

ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ

7

КОНТАКТЫ

8

Баран Инна Викторовна

Кандидат физико-математических наук, доцент кафедры алгебры и функционального анализа Физико-технического института, Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского

matemain@mail.ru

+7 (978) 733-58-51

phystech.cfuv.ru

РАЗВИТИЕ ПОДОТРАСЛИ РЕАГЕНТНОЙ ХИМИИ ОТ ДОРЕВОЛЮЦИОННОГО ВРЕМЕНИ ДО НАШИХ ДНЕЙ (С.Е. ДАНИЛОВ)

ВВЕДЕНИЕ

1

Понимание текущего состояния по комплексному критерию позволяет понять предельный объём необходимых работ, а самое главное правильно распределить имеющиеся ресурсы. На настоящий момент имеются разработанные исторические данные и текущая статистика, что позволяют провести сопоставление

Ключевая проблема

Понимание текущего положения и того пути, который необходимо пройти для получения полноценной химической отрасли

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

2

Цель

Определить состояние подотрасли по номенклатуре и уровню организации

Задачи

- Определить к какому временному периоду соответствует производимая номенклатура и организационный уровень в стране на данный момент
- Выявить инструменты и подходы, которые на текущем уровне развития могут помочь ускорить развитие подотрасли

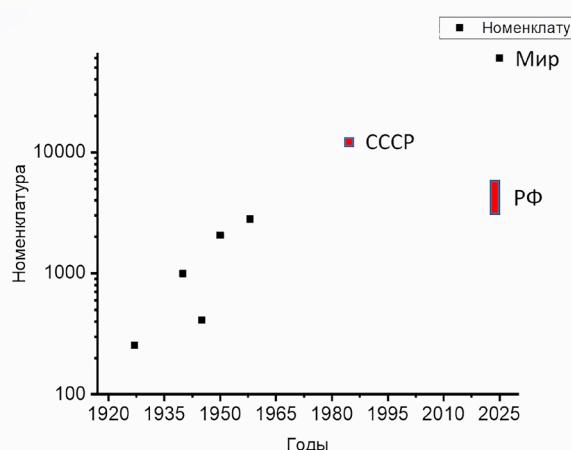
МЕТОДЫ

3

- Сравнительный
- Институциональный

РЕЗУЛЬТАТЫ

4



ВЫВОДЫ

5

По номенклатуре подотрасль по уровню развития соответствует середине 60-х. Организационный уровень соответствует дореволюционному. Выделены подходы, которые позволяли переходить на качественно другие уровни и применены к текущим проблемам:

- рациональный набор оборудования, которым можно синтезировать максимальное количество веществ
- инициация программы-аналога КНТП «Реактив» для кратного увеличения номенклатуры редких и дорогих реагентов, а также для вовлечения студентов в высокотехнологичное производство

ОБСУЖДЕНИЕ

6

Работа проводится в инициативном порядке

ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ

7

КОНТАКТЫ

8

Данилов Степан Егорович

Санкт-Петербургский государственный университет

Руководитель проекта в АО «Радиевый институт им. В.Г. Хлопина»

stepandroid007

@gmail.com

+7 (981) 793-23-77

СОВЕТСКАЯ ПРОПАГАНДА ВО ВРЕМЯ КОСМИЧЕСКОЙ ГОНКИ (1957-1960 гг.) (М.А. ДОЛГАНОВ)

ВВЕДЕНИЕ

Изучение пропагандистских стратегий СССР в период космической гонки (1957-1975) особенно актуально в условиях современного российско-американского противостояния для понимания механизмов демонстрации научно-технического превосходства страны. Необходимость данной работы обусловлена отсутствием в научной среде комплексного анализа пропаганды во время космической гонки, применения периодики в качестве источника

1

Ключевая проблема

Недостаточная систематизация и отсутствие комплексного анализа пропагандистских стратегий СССР на начальном этапе космической гонки (1957-1960)

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

2

Цель

Выявление и анализ основных особенностей пропагандистских стратегий, используемых СССР во время космической гонки в период с 1957 по 1960 год

Задачи

- Установить контекст космической гонки (1957-1960 гг.) и его связь с пропагандистскими стратегиями СССР
- Определить основные каналы и формы советской пропаганды в космической сфере
- Выявить ключевые характеристики, образы и символы в пропагандистских материалах, посвященных достижениям в космосе

МЕТОДЫ

3

- Историко-сравнительный метод
- Историко-генетический метод
- Метод контент-анализа
- Проблемно-хронологический метод

РЕЗУЛЬТАТЫ

4

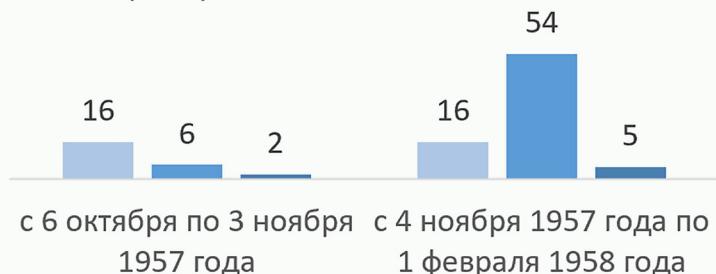
Рубрика «О движении искусственного спутника Земли» на страницах газеты «Правда»

- В заголовке
- На первой странице
- На другой странице



Рубрика «О движении искусственного спутника Земли» на страницах газеты «Известия»

- На первой странице
- На другой странице
- Отсутствует



ВЫВОДЫ

5

- Ключевыми каналами советской пропаганды были центральные периодические издания («Правда», «Известия»), официальные заявления ТАСС и визуальная агитация (плакаты и марки)
- Решающую роль играла структура подачи информации в прессе, где постоянное размещение новостей о спутниках на первых полосах подчёркивало технологическое лидерство СССР
- Пропаганда была централизованной, проактивной и использовала мощные визуальные образы, представляя успехи как триумф социализма и замалчивавшие собственные неудачи. Реакция на успехи США была сдержанной, с акцентом на сохраняющемся советском лидерстве
- Перспектива развития исследования связана с раскрытием новых данных из рассекречиваемых архивов

ОБСУЖДЕНИЕ

6

ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ

7

КОНТАКТЫ

8

Долганов Максим Алексеевич

Студент, Национальный исследовательский Томский государственный университет

dmaksd@mail.ru

+7 (952) 802-79-35

<https://vk.com/maksdlg>

**УСКОРЕННАЯ ПОДГОТОВКА КАДРОВ
ЧЕРЕЗ СОЗДАНИЕ СТРУКТУР
СКБ, СНО И ДРУГИХ КРУЖКОВЫХ
ФОРМ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР
НАУЧНОЙ И ПРОМЫШЛЕННОЙ
МОДЕРНИЗАЦИИ РАННЕГО СССР
(В.А. ЕРШОВ)**

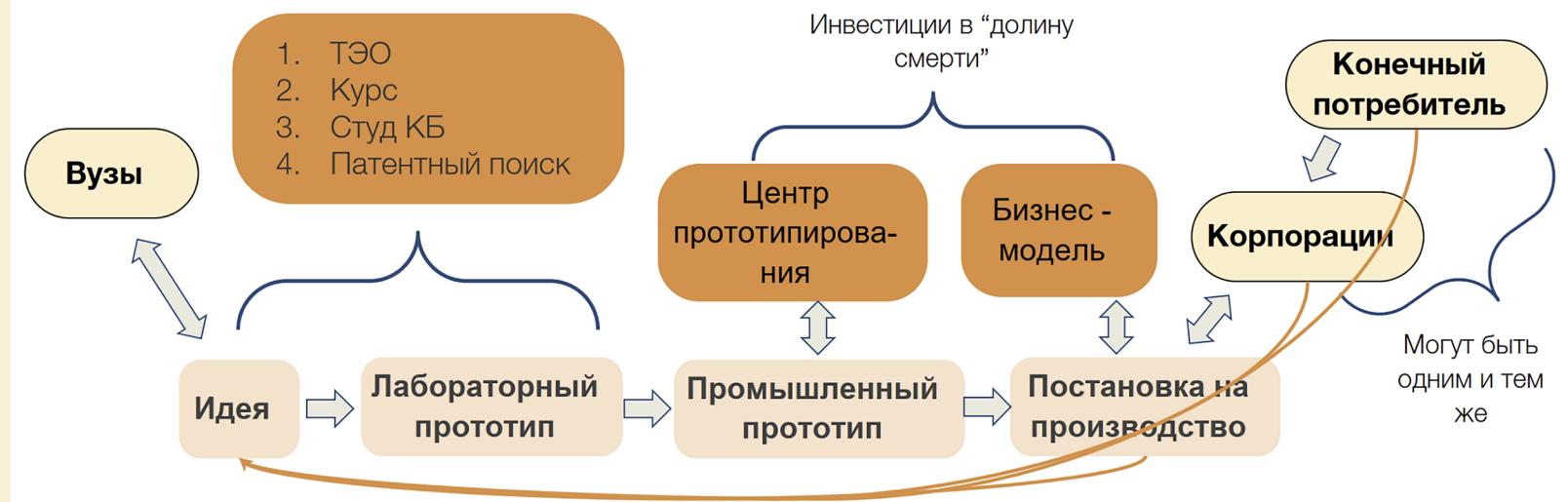
ВВЕДЕНИЕ

1

Главная проблема при ускоренной модернизации: необходимо быстро поставить большое количество химической продукции. Откуда быстро взять кадры?



Решение



1. с самого начала - общение с заказчиком и производством
2. бесшовный переход
3. быстрое прохождение "долины смерти"

Главная проблема при ускоренной модернизации: необходимо быстро поставить большое количество химической продукции. Откуда быстро взять кадры?

Советское решение:

- сокращение общих предметов и узкая специализация
- подготовка кадров на производстве (в том числе кружки на заводах!)
- подготовка технологов высшего качества в небольших количествах широкого профиля, которые могут быть переданы с завода на завод

Что мы предлагаем:

- курс под химиков-технологов для микро и малотоннажной химии в ВУЗах
- система подготовки кадров через СКБ и СНО с небольшими задачами от заказчиков - создание платформы под заказы
- сотрудничество с ФСИ для получения первичного финансирования

КОНТАКТЫ

8

Ершов Валентин Александрович
АО «Гиредмет» ГК Росатом
valentin.ershov2015@yandex.ru
+7 (999) 032-99-07
microfluidika.ru

**ДИАЛОГ ВМЕСТО ЛЕКЦИИ:
«УРОК АСТРОНОМИИ»
В КОНТЕКСТЕ СТАНОВЛЕНИЯ
СОВЕТСКОГО НАУЧНО-
ХУДОЖЕСТВЕННОГО
КИНЕМАТОГРАФА
(Е.А. ЖИГАЛОВА)**

ВВЕДЕНИЕ

Исследование затрагивает проблемы, находящиеся на стыке киноведения и истории науки. Анализ трансформации коммуникативной модели – от «лекции» к «диалогу» – раскрывает взаимосвязь между изменениями в общественном сознании, развитием науки и эстетическими поисками в кинематографе

1

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

2

Цель

На примере фильма «Урок астрономии» проанализировать ключевые тенденции развития научно-популярного кинематографа 1970-х годов

Задачи

- Разбор сюжетных принципов построения фильма, выявления фабулы и логики композиции
- Анализ кинематографических изобразительных и художественно-выразительных средств: рассмотрение ключевых составляющих экранного образа – изображения, звука, монтажа и актерской игры
- Контекстный анализ – исследование общекультурного, художественного и психологического контекста создания кинопроизведения

МЕТОДЫ

3

Методология visual studies

- структурированного наблюдения
- контекстуальный анализ

ИЛЛЮСТРАЦИИ

4



ВЫВОДЫ

5

«Урок астрономии» оказался на острие главного вопроса научно-художественного кино: где проходит грань между увлекательной популяризацией и компромиссом с научной строгостью? Споры вокруг него показали, что новый, усложненный язык популяризации, ориентированный на диалог и художественность, не всегда находит однозначный отклик у самой целевой аудитории, ожидающей от научного кино прежде всего ясности и глубины знаний. Критика в основном сводится к тому, что фильм не смог найти баланс между познавательностью и развлекательностью, а также допускал фактические ошибки, что особенно заметно для подготовленной молодой аудитории

СВЕДЕНИЯ О ПОДДЕРЖКЕ

6

Исследования ведутся в рамках выполнения государственного задания на тему: «Советская наука: механизмы развития и практики управления научно-техническим комплексом», № FSZG-2024-0001

ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ

7

КОНТАКТЫ

8

Жигалова Елизавета Александровна

Аспирант, аналитик Центра истории российской науки и научно-технологического развития, Российский государственный гуманитарный университет

Zhilanova.ea@rggu.ru

+7 (926) 426-98-55

www.research.ru

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ СОВЕТ ВООП: К ВОПРОСУ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 1960-1970-Е ГГ. (Д.В. КОЛЕСНИЧЕНКО)

ВВЕДЕНИЕ

История природоохранного движения в России, особенно в советский период, изучена фрагментарно. Яркий пример – деятельность НТС ВООП в середине XX века

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

2

Цель

Проанализировать эффективность НТС ВООП в решении природоохранных вопросов

Задачи

- Изучить кейсы НТС в природоохранной области
- Изучить участие НТС в экспертизе природоохранных мероприятий

РЕЗУЛЬТАТЫ

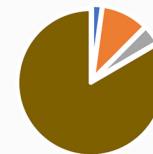
4

Состав НТС



- Академики и члены-корреспонденты АН
- Доктора наук и профессора
- Кандидаты наук
- Представители других организаций

Расходы НТС



- Оплата стенографисткам
- Приглашение экспертов со стороны
- Оплата специалистам
- Расходы, несвязанные с фондом оплаты труда

ВЫВОДЫ

5

НТС ВООП был влиятельной экспертной площадкой, инициировавшей прогрессивные природоохранные решения (нацпарки, природоохранная оценка проектов). Несмотря на советский статус, Совет эффективно влиял на решения, например, способствовал отмене строительства Нижне Обской ГЭС

СВЕДЕНИЯ О ПОДДЕРЖКЕ

6

Исследования ведутся в рамках выполнения государственного задания на тему: «Советская наука: механизмы развития и практики управления научно-техническим комплексом», № FSZG-2024-0001

ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ

7

- Колесниченко Д.В. Всероссийское общество охраны природы: к вопросу о деятельности региональных отделений на территории Западной Сибири в 1960-1980-е гг. / Д.В. Колесниченко // Вестник СурГПУ. 2024. № 6 (93). С. 27-33
- Колесниченко Д.В. Взаимодействие Всероссийского общества охраны природы с партийно-государственными, научными и промышленными организациями на примере Западной Сибири в 1960-е // История России с древнейших времен до XXI века: проблемы, дискуссии, новые взгляды: Сб. статей Международной научно-практической школы-конференции молодых ученых М., 2024. С. 509-516

КОНТАКТЫ

8

Колесниченко Диана Владиславовна
Аспирант, аналитик Центра истории российской науки и научно-технологического развития, Российский государственный гуманитарный университет
kolesnichenko.d@rggu.ru
+7 (977) 488 60 35
dianakolesv
SPIN код: 1956 9796,
AuthorID 114577

ПОИСК И ВЫЯВЛЕНИЕ НОВАТОРСКИХ ПРИЕМОВ СОВЕТСКИХ АРХИТЕКТОРОВ-КОНСТРУКТИВИСТОВ, АКТУАЛЬНЫХ ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ АРХИТЕКТУРЫ (С.Э. КРЫЛОВА)

ВВЕДЕНИЕ

Наследие конструктивизма содержит нереализованный потенциал для ответа на ключевые вызовы современной архитектуры. Существующие исследования ограничены историческим анализом и игнорируют практический потенциал авангардных решений. Исследование впервые систематизирует и адаптирует новаторские приемы конструктивистов для интеграции в отечественную архитектурную проектную практику

1

Ключевая проблема

Архитектурный авангард 1920–1930-х годов, представляющий собой уникальный синтез художественного гения и инженерной мысли, до сих пор остается до конца нераскрытым, а потому невостребованным интеллектуальным ресурсом в современной отечественной практике

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

2

Цель

Извлечь из исторических архивов советского авангарда нереализованные идеи и технические приемы для интегрирования их в современную отечественную практику

Задачи

- Дешифровать новаторские решения в проектах мастеров советского авангарда
- Создать таксономию конструктивных и формообразующих приемов
- Разработать предложения по интеграции выявленных принципов в современное архитектурное проектирование

МЕТОДЫ

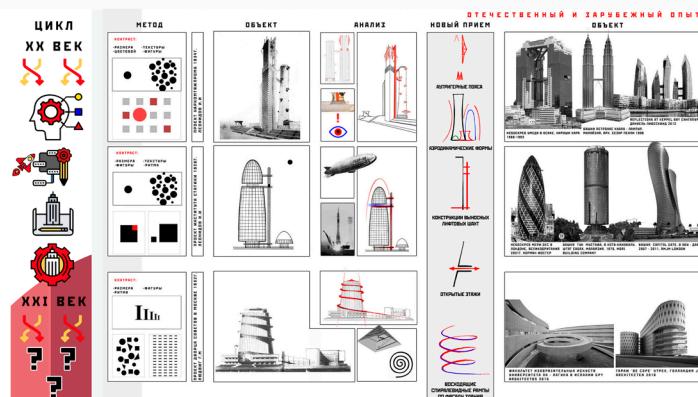
3

- **Архивный анализ.** Выявление подлинных авторских замыслов и проектных решений через работу с оригиналами чертежами, документами и фондами
- **Источниковедческий анализ.** Атрибуция и верификация данных через изучение профильной периодики, публикаций и пояснительных записок эпохи
- **Контент-анализ.** Количественная и качественная интерпретация выявленных данных, выявление устойчивых паттернов и смысловых связей

РЕЗУЛЬТАТЫ

4

ИДЕИ АРХИТЕКТОРОВ СОВЕТСКОГО АВАНГАРДА КАК ПОТЕНЦИАЛ КОМПОЗИЦИОННОГО И ТЕХНИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ АРХИТЕКТУРЫ НАШЕГО ВРЕМЕНИ



ВЫВОДЫ

5

Наследие конструктивизма – это не только наша история, это инструмент инструмент для будущего!

Перспективы развития. Разработка конкретных проектов предложений и прототипов на основе выявленных приемов. Адаптация принципов к современным материалам, цифровым технологиям и устойчивому развитию. Формирование новой проектной парадигмы для отечественной архитектуры, основанной на переосмыслении ее собственного авангардного кода

ОБСУЖДЕНИЕ

6

ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ

7

- Крылова С.Э., Суслова О.Ю. Гармония единства архитектуры и конструкций в проектах Людвига Генриха Маврикиевича // Architecture and Modern Information Technologies. 2025. № 2 (71). С. 127-140
- Крылова С.Э., Суслова О.Ю. Новаторство – творческий почерк Ивана Леонидова // Наука, образование и экспериментальное проектирование. М., 2022. С. 324
- Крылова С.Э. Влияние индустриализации начала XX века на советскую архитектуру // Наука, образование и экспериментальное проектирование. М., 2024. С. 451

КОНТАКТЫ

8

Крылова Софья Эдуардовна

Аспирант УРФУ, ассистент кафедры «Конструкции зданий и сооружений», Московский архитектурный институт (Государственная Академия)

sofa1852@yandex.ru

+ 7 (968) 814-72-22

<https://t.me/KONSTRYKTIVNO>



КУРС ИСТОРИИ НАУКИ И ТЕХНИКИ В ВУЗАХ СССР (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА ХХ в.) (А.С. ПЛАТИЦЫН)

ВВЕДЕНИЕ

1

Многие задачи, поставленные перед курсом в послевоенные годы, остаются актуальными и сегодня. Курсы по истории техники и истории отдельных наук должны были готовить не просто инженеров, а специалистов с широким кругозором, знающих свою историю, патриотов своей страны

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

2

Цель

Реконструкция и комплексный анализ истории преподавания курса истории науки и техники в высших учебных заведениях СССР во второй половине XX века

Задачи

- Проанализировать социально-политический и социокультурный контекст, в котором формировался курс
- Выявить вузы СССР, в которых читался курс, определить общие и специфические аспекты в преподавании курса
- Проанализировать учебные и учебно-методические материалы по курсу

РЕЗУЛЬТАТЫ

4

Серия марок «Учёные нашей Родины» (1951)



РГАКФД. № 171322. Кабинет истории техники (1948)

ЦГАКФД СПб. Фотодокумент. Оп.1АР-65. Ед. хр.102804. Студентка 2 курса А. И. Суркова делает доклад о выдающемся русском изобретателе И. П. Кулибине в студенческом кружке по изучению истории техники. Ленинградская лесотехническая академия (1950)



ВЫВОДЫ

5

- Учебный курс истории техники в XX веке прошёл несколько этапов развития; в период его наибольшего расцвета в послевоенные годы была подготовлена целая плеяда талантливых отечественных историков техники
- Кафедры истории техники в различных вузах имели собственную специфику и постепенно превращались в крупные научные школы, объединявшие историков техники. Например, можно отметить выдающиеся школы историков науки и техники, сложившиеся в таких вузах, как МЭИ, МГИ, МАИ, МГУ, ЛГИ и ЛПИ
- Курс читался более чем в 20 институтах страны
- В послевоенный период преподаватели и исследователи истории науки и техники выявили в архивах беспрецедентное количество ранее неизвестных историко-технических документов

ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ

7

- Платицын А.С. Возникновение и деятельность кафедры истории техники Киевского политехнического института (1948–1958) // Вопросы истории естествознания и техники. 2024. № 4. С. 815–826
- Захарчук П.А., Платицын А.С. Идеологизация в исследованиях по истории металлургии в СССР: проблемы, вопросы, споры // Журнал Российской национального комитета по истории и философии науки и техники. 2024. № 4. С. 154–172
- Платицын А.С. Кафедра истории техники Львовского политехнического института (1948 г.): организация и деятельность (по документам архивов России и Украины) // Журнал Российской национального комитета по истории и философии науки и техники. 2023. № 1. С. 95–102

СВЕДЕНИЯ О ПОДДЕРЖКЕ

6

Государственное задание на тему: Преподаватели и преподавание истории науки и техники ХХ в.: историографические и источниковедческие аспекты биографий и творческого наследия

КОНТАКТЫ

8

Платицын Александр Сергеевич

Научный сотрудник отдела историографии и источниковедения истории науки и техники, Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН

pas@ihst.ru

+7 (963) 621-90-60

<https://ihst.ru>

ОТ ЗАРОЖДЕНИЯ РАЗВИТИЯ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В СССР К НОВОМУ ЭТАПУ РАЗВИТИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В РОССИИ (С.И. ПОЛЬСКАЯ)

ВВЕДЕНИЕ

1

Данное исследование позволило проследить ретроспективу зарождения и развития вычислительной техники в СССР, периоды «великой эпохи», причины отката, современное состояние искусственного интеллекта (ИИ) в России, и обозначить стратегические направления до 2030 года для проведения исследований в области ИИ, создание и внедрение различных программ для поддержки ИИ в отраслях экономики

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

2

Цель

Проанализировать опыт предыдущего поколения вычислительной техники, исследователей, и заглянуть в будущее цифровой трансформации развития искусственного интеллекта в России. Обозначить перспективы развития искусственного интеллекта

Задачи

- Проанализировать историю развития вычислительной техники в СССР
- Определить современное состояние развития ИИ в России
- Обозначить перспективы развития ИИ в России

МЕТОДЫ

3

- Методы: для анализа ретроспективы и развития вычислительной техники в СССР были использованы – ретроспективный анализ, табличный, методы
- Методы: для определения современного состояния развития ИИ в РФ использовались – дедукция, индукция
- Метод: для обозначения перспектив развития ИИ – метод форсайт-исследований

РЕЗУЛЬТАТЫ

4

Важные даты и личности для зарождения вычислительной техники и ИИ в СССР

Даты	Личность	Направление деятельности
1911 — 1973	Ляпунов А. А.	Советский математик, один из основоположников кибернетики. С 1954 г. в Московском государственном университете под его руководством был открыт семинар «Автоматы и мышление».
1924 — 1971	Бонгард М. М.	Советский кибернетик, один из основоположников теории распознавания образов. В 1960-е гг. Михаилом Бонгардом разрабатывается знаменитый алгоритм «Кора», который моделировал деятельность головного мозга человека в процессе распознавания образов.
1932 — 2019	Поспелов Д. А.	Советский и российский кибернетик, д. техн. н., профессор. В 1965–1980 гг. трудами профессора было создано и получило свое развитие новое научное направление — ситуационное управление (связано с представлением знаний). Были созданы специальные модели представления знаний.
1931 — 2010	Турчин В. Ф.	Советский и американский физик и кибернетик, создатель языка Reβal и новых направлений в программировании и информатике. Впоследствии, в результате появления достаточно эффективных реализаций на ЭВМ он стал находить практическое использование в качестве языка программирования.
1962	Борисов В. В.	Продолжает свою работу Российская ассоциация искусственного интеллекта (РАИИ). В настоящее время президентом РАИИ является доктор технических наук, профессор Вадим Владимирович Борисов. В 2020 году Ассоциация имела 44 региональных отделения и 158 членов.

B 1953 г. - советскими конструкторами был создан табулятор Т-5.
B 1953 г. была создана первая серийная ЭВМ «Стрела».
До 1960 годов вычислительная техника не рассматривалась государством, как ключевой элемент развития, СССР конкурировал с США за ядерное оружие и ключевые ставки ставились на космос.
В 1980 г. в СССР не было приоритета на массовое применение вычислительной техники, и в следствие социального кризиса произошло отставание от стран запада и США [1].

Современный этап развития ИИ

На современном этапе на государственном уровне принята стратегия развития искусственного интеллекта (ИИ), которая сформирована еще в 2019 году и утверждена в «Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года» (Указ Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 490). В документе зафиксированы принципы, цели и задачи развития ИИ для достижения глобальной цели – становление лидерских позиций России в направлениях, связанных с ИИ

Стратегия позволила сформировать «план развития» и принять необходимые меры для разработки и внедрения новых решений на основе ИИ, а также развития профильных кадров и внедрение ИИ в приоритетных отраслях экономики. В России активно развиваются программы поддержки для проведения исследований, создания и внедрения различных программ для всяческой поддержки ИИ [1]

ВЫВОДЫ

5

- История развития вычислительной техники в СССР пережила прекрасные времена, даже «была великая эпоха», но, к сожалению, с распадом СССР произошел слишком заметный откат
- Современным этапом развития будем считать принятие в 2019 году «Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года» (Указ Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 490). ИИ в России активно внедряется во все сферы экономической деятельности, в частности, в финансовую, социальную и даже в тяжелую промышленность
- У России есть достаточно перспектив для развития ИИ и входления в ряды технологических лидеров, однако осознание правительством страны необходимости дальнейших вложений в сферу высоких технологий должно сочетаться со стремлением населения, организаций и предприятий активно применять их в своей жизни

ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ

7

- Польская С. И. Анализ применения искусственного интеллекта в приоритетных отраслях экономики / С. И. Польская // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики. Симферополь - Грузуф, 12-14 октября 2023 года. Симферополь. 2023. С. 229-231
- Польская С. И. Влияние технологий искусственного интеллекта на образовательную сферу в контексте информационной безопасности / Л. В. Польская, С. И. Польская // Финансово-экономическая безопасность Российской Федерации и ее регионов : Сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции. Симферополь, 10 ноября 2023 года. Симферополь. 2023. С. 35-37
- Польская С. И. Применение искусственного интеллекта в бизнес-процессах, финансовом секторе / Л. Д. Буркалцева, С. И. Польская // // Актуальные проблемы и тенденции развития современной экономики: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Самара, 16-17 ноября 2023 года. Самара. 2023. С. 454-457
- Польская С. И. Применение технологий искусственного интеллекта в системе высшего образования помощь или помеха? / С. И. Польская // Стратегические ориентиры развития высшего образования: управление кадровым потенциалом: Сборник статей Vсероссийского форума преподавателей высшего образования. Москва, 18-19 ноября 2024 года. Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «ЮноРус». 2025. С. 349-352
- Польская С. И. Проблемы имплементации искусственного интеллекта в науке и образовании / С. И. Польская, Л. В. Польская // Математика, информатика, компьютерные науки, моделирование, образование (МИКМО-2025) : Сборник научных трудов Vсероссийской научно-практической конференции. Симферополь, 16-19 апреля 2025 года. Симферополь. 2025. С. 198-205

СВЕДЕНИЯ О ПОДДЕРЖКЕ

6

Материалы подготовлены в рамках проекта Российского научного фонда 24-28-20492 «Инновационная активность региона в условиях цифровой трансформации и комплексная оценка туристско-рекреационной отрасли Республики Крым»

КОНТАКТЫ

8

Польская Светлана Игоревна
Кандидат экономических наук, доцент кафедры информатики Физико-технического института, Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского
+7 (978) 722-78-96
E-mail: svet1k-pol@mail.ru
TG: svet1k_pol
VK: https://vk.com/svet1k_pol

МОДЕРНИЗАЦИЯ ПАРКА ЛОКОМОТИВОВ В СССР В 1956-1970 гг. (А.А. ПОТАПОВ)

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Сейчас многие отрасли промышленности, в том числе транспорт, требуют коренной модернизации основных фондов и перехода на новый технологический уклад. В истории науки и техники СССР есть успешный пример такой модернизации – это замена паровозов на тепловозы и электровозы в середине XX века. Данный опыт слабо освещен за пределами транспортной отрасли

1

Ключевая проблема

Каковы факторы успеха модернизации парка локомотивов в такой консервативной и инерционной сфере промышленности, как железнодорожный транспорт, в 1956-1970 годах?

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

2

Цель

Выявить ключевые факторы, определившие успех коренной реконструкции тяги (modернизации парка локомотивов) в СССР в XX веке

Задачи

- Анализ истории и практики внедрения новых локомотивов (на примере тепловозов)
- Анализ модернизационных мероприятий
- Сравнение модернизации парка локомотивов в СССР и др. странах

МЕТОДЫ

3

- Компаративный анализ
- Статистический метод
- Системный подход (системотехника, системная инженерия)

РЕЗУЛЬТАТЫ

4

К середине XX века парк локомотивов в СССР устарел физически и морально (большая часть – паровозы)

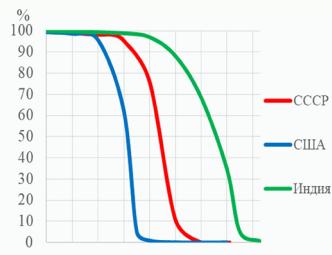
Важно отметить, что именно в 1924 г. в СССР был создан первый в мире магистральный тепловоз (инженер – Гаккель Я.М.), а к 1940 году уже был накоплен большой опыт эксплуатации тепловозов в УзССР. Однако с началом Великой Отечественной войны испытания тепловозов были заморожены

В 1956 г. директивами XX съезда КПСС было решено к 1970 г. заменить паровозную тягу на тепловозную и электровозную. Программа успешно реализована к 1970 году

Во время коренной реконструкции тяги в 1956 – 1970:

- в 1956 принят Генеральный план электрификации железных дорог
- построено 17250 секций тепловозов и 7500 секций электровозов
- введено в эксплуатацию 11 тепловозоремонтных заводов
- переоборудованы паровозные депо в тепло- и электровозные
- в 1956 г. прекращено производство паровозов, работа основных паровозных заводов переведена на строительство тепловозов
- создана система планово-предупредительного ТОиР локомотивов
- с 1956 г. начался выпуск журнала «Электрическая и тепловозная тяга» (ЭТТ) под шефством МПС (ныне – журнал «Локомотив») для обучения железнодорожников новым видам локомотивов

Параметр	Паровозы	Тепловозы
КПД, %	4-10	25
Среднесуточная производительность локомотива, тыс. т·км	276	1060
Средний вес поезда, т	1300	2535
Тяговое плечо, км	100-150	400-500
Техническая скорость, км/ч	33,1	46,4



Доля паровозов в составе парка локомотивов СССР, США, Индии в XX веке.
США не пострадали во Второй Мировой войне и провели собственную модернизацию парка локомотивов (англ. Dieselization) на 10 лет раньше.

ВЫВОДЫ

5

Основные факторы успеха при модернизации тяги:

- Создание научных и конструкторских школ по локомотивостроению
- Готовность промышленности к производству новой техники
- Наличие топливно-энергетической базы (электростанции и нефть)
- Запрос промышленности и государства на увеличение провозной способности железных дорог

Внедрение новых локомотивов в СССР состоялось одновременно и на одном уровне с ведущими западными странами (ФРГ, Франция, Великобритания и т.д.) и окончилось за скромнее время (10-15 лет)

Работа может быть использована для разработки программ внедрения новой техники на транспорте и в промышленности

ОБСУЖДЕНИЕ

6

ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ

7

- Пляскин А.К., Потапов А.А. Коренная реконструкция тяги во второй половине XX века: причины и результаты // Локомотив. 2025. № 2(818). С. 36-37. EDN RLXKYV

КОНТАКТЫ

8

Потапов Антон Андреевич

Аспирант кафедры «Транспорт железных дорог»,
Дальневосточный государственный университет путей
сообщения, ведущий инженер, ОАО «РЖД».

thenorthkambox@mail.ru

+7 (914) 629-41-51 (telegram)

Н-34 **Наука и технологии в СССР: Сборник тезисов Первой Всероссийской школы-съезда молодых ученых, Центр знаний «Машук», 24-27 сентября 2025 г. / сост. Е.А. Долгова, Д.С. Секиринский. М., 2026. 1 файл PDf: 41 с.**
Текст: электронный.

ISBN 978-5-7281-3600-2

В издании обобщены тезисы участников Первой Всероссийской школы молодых ученых «Наука и технологии в СССР» (24-27 сентября 2025 г., Центр знаний Машук). В ходе образовательной программы молодые исследователи, специализирующиеся на изучении истории научно-технологического развития страны, смогли представить собственные исследования, обучиться эффективным навыкам и методикам работы с детьми и молодежью. Школа проведена в рамках инициативы «Работа с опытом и проектирование будущего» Десятилетия науки и технологий. Организаторами выступили Минобрнауки России, Центр знаний Машук, Центр истории российской науки и научно-технологического развития РГГУ.

УДК 001.89
ББК 72.4(2)